

# حكم إقامة القبور في المساجد

وبناء المساجد على القبور

فتوى من حضرة صاحب الفضيلة مفتي الديار المصرية

أصدرت دار الافناء في الديار المصرية الفتوى الآتية في شهر جمادى الآخرة الماضى :

كتبت وزارة الأوقاف ما يأتى : « يوجد بوسط مسجد عز الدين ايبك قبران ورد ذكرهما في الخطط التوفيقية ، وتقام الشعائر أمامهما وخلفهما ، وقد طلب رئيس خدم هذا المسجد الى محافظة مصر دفنه في أحد هذين القبرين ، لأن جده الذى جدد بناء المسجد مدفون بأحدهما . فنرجو التفضل ببيان الحكم الشرعى في ذلك » .

الجواب :

إنه قد أففى شيخ الاسلام ابن تيمية بأنه لا يجوز أن يدفن في المسجد ميت لا صغير ولا كبير ولا جليل ولا غيره ، فإن المساجد لا يجوز تشييدها بالمقابر .

وقال في فتوى أخرى : إنه لا يجوز دفن ميت في مسجد ، فإن كان المسجد قبل الدفن غير ، إما بتسوية القبر ، وإما بنبشه إن كان جديدا الخ اهـ

وذلك لأن الدفن في المسجد إخراج لجزء من المسجد عما جعل له من صلاة المكتوبات وتوابعها من النفل والذكر وتدريس العلم ، وذلك غير جائز شرعا ؛ ولأن اتخاذ قبر في المسجد على الوجه الوارد في السؤال يؤدي الى الصلاة الى هذا القبر أو عنده ؛ وقد وردت أحاديث كثيرة دالة على حظر ذلك .

قال شيخ الاسلام ابن تيمية في كتاب اقتضاء الصراط المستقيم « ص ١٥٨ » ما نصه : إن النصوص عن النبي صلى الله عليه وسلم تواترت بالنهي عن الصلاة عند القبور مطلقا ، وعن اتخاذها مساجد أو بناء المساجد عليها . اهـ

ومن الأحاديث ما رواه مسلم عن أبى مرثد الغنوى قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا إليها » .

وقال ابن القيم رحمه الله في زاد المعاد : نص الامام أحمد وغيره على أنه إذا دفن الميت في المسجد نبش . وقال ابن القيم أيضا : لا يجتمع في دين الاسلام قبر ومسجد ، بل أيهما طرأ على الآخر منع منه ، وكان الحكم للسابق .

وقال الامام النووي في شرح المهذب ج ٥ ص ٣١٦ ما نصه :

اتفقت نصوص الشافعي والأصحاب على كراهة بناء مسجد على القبر ، سواء كان الميت مشهورا بالصالح أو غيره ، لعموم الأحاديث . قال الشافعي والأصحاب : وتكره الصلاة الى القبور سواء كان الميت صالحا أو غيره .

قال الحافظ أبو موسى : قال الامام الزعفراني رحمه الله : ولا يصلى الى قبر ولا عنده تبركا به ولا إعظاما له ، للأحاديث . اهـ

وقد نص الحنفية على كراهة صلاة الجنازة في المسجد لقوله صلى الله عليه وسلم : « من صلى على جنازة في المسجد فلا أجر له » .

وعلى صاحب الهداية هذه الكراهة بعلمتين : إحداهما أن المسجد بنى لأداء المكتوبات ، بمعنى وتوابعها من النوافل والذكر وتدريس العلم . وإذا كانت صلاة الجنازة في المسجد مكروهة للعلة المذكورة كراهة تحريم — كما هو إحدى الروايتين ، وهى التى اختارها العلامة قاسم وغيره — كان الدفن في المسجد أولى بالخطر ، لأن الدفن في المسجد فيه إخراج الجزء المدفون فيه عما جعل له المسجد من صلاة المكتوبات وتوابعها . وهذا مما لا شك في عدم جوازه شرعا . والله أعلم .

## الباقيات الصالحات

فى مدينة المنصورة حى أهـل بالسكان والطلبة يطلق عليه « حوض البستان » لا يوجد فيه مسجد تقام فيه الشعائر الدينية .

وقد لاحظ جماعة من فضلاء المنصورة هذا النقص ، فاندبوا لإكماله ، وأنفوا جمعية لهذا الغرض برئاسة الأستاذ على محمود شرف أسموها « جمعية تشييد مسجد حوض البستان وملحقته الصحية » وجعلت فى تصميم المشروع ملحقة صحية هى : حمام ومغسل ، ترفيها للطبقات الفقيرة . وقد أهابت الجمعية بسراة المنصورة فابوا نداءها وتبرعوا بالأرض وبالمال ومواد البناء . ولكن إتمام المشروع لا يزال فى حاجة الى مال ، ولذلك فهم يهيبون بطلاب الباقيات الصالحات أن ينفحوا الجمعية بشئ مما تسمح به نفوسهم الخيرة ، والله لا يضيع أجر المحسنين .

## تاريخ علم التفسير

ونماذج من تفسير رسول الله صلى الله عليه وسلم

أثبتنا في المقال السابق أن رسول الله صلى الله عليه وسلم فسر القرآن الكريم ، ولكنه ليس تفسيراً بالمعنى المعروف عند المتأخرين ، أى الذى يكون مرجمه قواعد اللغة والبلاغة وغيرها ، بل هو بيان لمراد الله سبحانه وتعالى من حيث التشريع وتقديم الأحكام ، وبيان ناسخه ومنسوخه ، ومحكمه ومتشابهه ، ومنطوقه ومفهومه ، وحلاله وحرامه ، وبيان ما فيه من أخلاق سامية ، ونظم اجتماعية عالية ؛ ومرجمه صلى الله عليه وسلم فى ذلك كله الوحي ؛ فلذلك قال بعض الأصوليين فى مباحث الاجتهاد : إن الرسول صلوات الله وسلامه عليه ليس له أن يجتهد فى الأحكام ، لأن غاية الاجتهاد ظن الحكم ، أى استفادة الحكم من الدليل على سبيل الظن ، والرسول صلى الله عليه وسلم يمكنه معرفة الحكم عن طريق العلم واليقين بالوحي . وخالفه بعضهم ، بل الجمهور على أن له أن يجتهد ، واستدلوا على ذلك بقوله تعالى : « عفا الله عنك لم أذنت لهم » ، وقوله صلى الله عليه وسلم : « لو استقبلت من أمرى ما استدبرت لما سقت الهدى » .

ولهم فى هذا الموضوع جدل وحجاج وأدلة واستدلالات ليست موضوعنا ، بل الذى أردنا أن نقرره هو أن تفسير النبي صلى الله عليه وسلم ليس تفسيراً بالمعنى الذى نعهد من كتب المفسرين ، فلا إعراب ولا استئناف بياني ونحوى ، ولا نكات بلاغية ، ولا ما شابه ذلك مما سنعرض له عند تفسير الطبقات ، وإنما هو بيان للأحكام والتحذير من مخالفتها ، وشرح لمسكram الأخلاق والترغيب فيها ، وبيان ما فى القصص من جلال وروعة وعبرة لأولى الأبصار .

نماذج من تفسيره صلى الله عليه وسلم :

١ — عن الأشعث بن قيس رضى الله عنه قال : « كانت لى بئر فى أرض ابن عم لى ، قال النبي صلى الله عليه وسلم بينتك أو يمينة ، فقلت : إذا يحلف يا رسول الله . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « من حلف على يمين صئير ليقطع بها مال امرئ مسلم وهو فيها فاجر لى الله وهو عليه غضبان » فأنزله الله تصديق ذلك : « إن الذين يشتركون بهمد الله وأيمانهم ثمنا قليلا أولئك لا خلاق لهم فى الآخرة » الى آخر الآية .

وكان أمحباب رسول الله صلى الله عليه وسلم يذكرون بهذه الآية السكرعة من تصدى ليمين ، فيعود عنه مخافة الله تعالى . فمن ذلك ما وقع لامرأتين كانتا تجرزان فى بيت فخرجت إحداها فادعت على الأخرى شيئاً ، فرفع أمرها الى ابن عباس ، فقال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« لو يعطى الناس بدعواهم لذهب دماء قوم وأمواهم ، ذكروها بالله واقراءوا عليها » إن الذين يشترون بمعد الله وإيمانهم « الآية ، فذكروها فاعترفت .

٢ — عن عائشة رضى الله عنها قالت : « تلا رسول الله صلى الله عليه وسلم هذه الآية : « هو الذى أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات ، فأما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله — الى قوله أولو الألباب » قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « فإذا رأيت الذين يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سئى الله فأحذروهم » .

٣ — قول الله تعالى : « وإنى أعيدنها بك وذريتها من الشيطان الرجيم » : روى أبو هريرة رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ما من مولود يولد إلا والشيطان يمسسه حين يولد فيستهل صارخا من مس الشيطان إياه إلا مريم وابنها . ثم يقول أبو هريرة : واقراءوا إن شئتم « وإنى أعيدنها » الآية .

٤ — قوله تعالى : « لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون » : روى أنس بن مالك قال : « كان أبو طلحة أكثر أنصارى بالمدينة نخلا ، وكان أحب أمواله إليه ( بيرحا ) ، وكانت مستقبله المسجد ، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدخلها ويشر من ماء فيها طيب ، فلما أنزلت هذه الآية : « لن تنالوا البر » قام أبو طلحة فقال : يا رسول الله إن الله يقول : « لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون » وإن أحب أموالى إلى بيرحا ، وإنيها صدقة لله أرجو برها وذخرها عند الله ، فضمها يا رسول الله حيث أراك الله . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : بخ ذلك مال رايح ، ذلك مال رايح ، وقد سمعت ما قلت ، وإنى أرى أن تجعلها فى الأقربين . قال أبو طلحة : أفعل يا رسول الله ؟ فقسمها أبو طلحة فى أقاربه وفى بنى عمه .

٥ — قول الله تعالى : « ولستم من الذين أتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا أذى كثيرا » : روى عن أسامة بن زيد رضى الله عنهما « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ركب على حمار على قطيفة فدكية وأردف أسامة بن زيد وراءه يعود سعد بن عباد فى بنى الحارث بن الخزرج قبل وقعة بدر ، قال : حتى مر بمجلس فيه عبد الله بن أبى ابن سلول ، ( وذلك قبل أن يسلم عبد الله بن أبى ) ، فإذا فى المجلس أخطا من المسلمين ، والمشركون عبدة الأوثان ، واليهود ، والمسلمين ، وفى المجلس عبد الله بن رواحة . فلما غشيت المجلس حاجة الدابة ختم عبد الله بن أبى وجهه بردائه ثم قال : لا تفتربوا علينا ! فسلم رسول الله صلى الله عليه وسلم عليهم ، ثم وقف فنزل فدعاهم الى الله ، وقرأ عليهم القرآن ، فقال عبد الله بن أبى ابن سلول : أيها المرء ! إنه لا أحسن مما تقول إن كان حقا ، فلا تؤذنا به فى مجالسنا ، ارجع الى رحلك فن جاءك فاقصص عليه ! فقال عبد الله بن رواحة : بلى يا رسول الله فاعششنا به فى مجالسنا فإننا نحب ذلك ؛ واستب المسلمون والمشركون واليهود حتى كادوا يتناثرون ، فلم يزل النبي صلى الله عليه وسلم

يخففهم حتى سكنوا . ثم ركب النبي صلى الله عليه وسلم دابته فسار حتى دخل على سعد ابن عباد ، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : يا سعد ألم تسمع ما قال أبو حجاب ؟ يريد عبد الله ابن أبي ، قال كذا وكذا ، فقال سعد بن عباد : يا رسول الله اعف عنه واصفح عنه ، فوالذي أنزل عليك الكتاب لقد جاءك الله بالحق الذي أنزل عليك ، وقد اصططح أهل هذه البصرة على أن يتوجه فيصعبوه بالعصاة ، فلما أبى الله ذلك بالحق الذي أعطاك الله ، شرق بذلك ، فذلك فعل به ما رأيت . ففعا عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم . وكان النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه يعفون عن المشركين وأهل الكتاب ، ويصبرون على الأذى . فذلك قول الله تعالى : « ولتسمعن » الآية .

٦ — قول الله تعالى : « وإن خفتم أن لا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء » : روى الامام البخارى بسنده عن ابن شهاب قال : « أخبرني عروة بن الزبير أنه سأل عائشة عن قوله تعالى « وإن خفتم أن لا تقسطوا في اليتامى » فقالت : هذه اليتيمة تكون في حجر ولها تشركه في ماله ، ويعجبه ماله وجاهها ، فيريد أن يتزوجها بغير أن يقسط في صداقها فيعطيه مثل ما يعطيها غيره ، ففئها عن أن ينكحوهن إلا أن يقسطوا لهن ويبلغوا بهن أعلى سنتهن في الصداق ، فأمروا أن ينكحوا ما طاب لهم من النساء سواهن . قال عروة قالت عائشة : « وإن الناس استفتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد هذه الآية فأنزل الله « ويستفتونك في النساء » . قالت عائشة : وقول الله تعالى في آية أخرى : « وترغبون أن تنكحوهن » رغبة أحدكم عن يقيمته حين تكون فليمة المال والجمال ، قالت : ففئها أن ينكحوا من رغبوا في ماله وجاهه في يتامى النساء إلا بالقسط من أجل رغبتهم عنهن إذا كن قليلات المال والجمال » .

٧ — قول الله تعالى : « فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكوك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما » : روى البخارى بسنده عن عروة قال : « خاصم الزبير رجلا من الأنصار في شريح من الحرة ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : اسق يا زبير ثم أرسل الماء الى جارك ، فقال الأنصاري يا رسول الله أن كان ابن عمك ! فتلون وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم قال : اسق يا زبير ثم احبس الماء حتى يرجع الى الجذر ، ثم أرسل الماء الى جارك ، واستوعى النبي صلى الله عليه وسلم للزبير حقه في شريح الحكم حين أحفظه الأنصاري ، كان أشار عليهما بأمر لهما فيه سعة . قال الزبير : فما أحسب هذه الآيات إلا نزلت في ذلك » .

هذه نماذج من تفسير القرآن في عصر النبي صلى الله عليه وسلم . وسنواصل كتابة هذه النماذج ، ثم نعلق عليها ونقارن بينها وبين تفسير الطبقات . والله الموفق ؟

## رجاء في دولة رئيس الوزراء

من فضيلة شيخ علماء الاسكندرية

تشرف حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الجليل الشيخ محمود أبو العيون شيخ علماء الاسكندرية ، بمقابلة حضرة صاحب الدولة حسن صبرى باشا رئيس مجلس الوزراء ، فمكاشف دولته بما يرجوه الناس على عهده من العناية بالأغراض والآداب العامة ، فوجد أن هذا الإصلاح من أوليات مقاصده ، فشكر لدولته هذه العناية ، ورفع الى دولته الكتاب التالى :

« نصيحتنا لدولة الوزير الأكبر ، أن يرقب الله فى كل ما يعمل ، وأن يسترشد فيه بذوى الضمائر والذمم ، وأن يؤثر مصلحة الجماعة على مصلحة الفرد ، وأن يرقب الحسودات عن كتب فى حذر ويقظة ، فانها تمر كالبرق لا تملى ولا تقبل ، وأن يمثل لنفسه دائماً شهداء التاريخ الذين جادوا بالنفائس والأعلاق فى سبيل القيادة عن كرامة البلاد ، وحقوق الوطن .

« ثم الدين والأخلاق يادولة الوزير المصلح ، فإنه لن يصلح أمر هذه الأمة إلا بالاعتصام بالدين ، والحفاظ على تقاليده وشعاره ، ولا يفسد أمرها إلا بالتفريط فى دينها ، والتورط فى أخلاقها ، وعكوفها على لذاتها وشهواتها ، خصوصاً فى الظروف التى تتجه فيها القلوب ، وتنصرف فيها الى الله سبحانه وتعالى ، وأمتنا — أطاها الله من سخطه ونقمته ! وهى ما هى من الجورع والقفحط ، والهلع والكرب ، ومصيرها المعلق بحيط الهباء — لاهية عن دينها ، منجلة فى أخلاقها ، فانظر — يارعاك الله — الى الملاهى والمسارح والمقاصف ، وأندية القمار ، وحانات الخمر ، وبيوت الفساد والشرور ، تجدها مكتظة عامرة ، ذاخرة بالشباب الضائع ، بالمعشى والايكار .

« ولقد نعلم يادولة الوزير أنك نشأت فى الإصلاح والتقوى ، وأنه ليعز عليك أن ترى أمتك على هذا المثال فى وقت ترى فيه الأمم الأخرى فضت على كثير من الشرور والآلام ، وكلية خازمة منك يادولة الوزير بصفتك حاكماً عسكرياً ، تنقذ البلاد والعباد من هذه البوائق المهلكة للأنفس والأموال والشرف ، حتى يتأذن الله بانفراج هذه الجائحة العاتية . إن يكن ذلك صالح حال هذه الأمة ، وحسن مصيرها ، وإلا يكن — لا قدر الله — كنا من الهلاك الآمين .

فإما الى صداحة تطرب الورى وإما الى نواحة فى الماسم

« وفقك الله ، وأمتك بالحسنى ، فى ظل حضرة صاحب الجلالة الملك الصالح ، ملك مصر

المعظم ، فاروق الاول ، نصره الله وأعزه ، وأيد ملكه »

محمود أبو العيون

شيخ علماء الاسكندرية

## من آداب الشريعة وأخلاقها

ما من ظاهرة من ظاهرات هذا المجتمع أشع عليه نورا وبهجة ، وتغلا مناحيه خيرا وبركة ، إلا كان لها مرد من الشريعة ، ومصدر من الدين .

واقعد عنيت الشريعة فيما عنيت بتطهير المجتمع من أرجاسه ، فأقامت حدوداً للفضائل إذا عولجت بالاخلاص في العمل أثمرت ثمرتها المرجوة لها .

فبينما تحظر على الناس ربح التدابر والتقاطع والتناحر ، وتجنّبهم من ألق المحظورات الخلقية ، إذا بها تدعو الى حماية الفرد والجماعة والأمة من غوائل الانقسام ، وتدعو الى الاتحاد والتعاقد . فهي تدعو الى البر بالأبوين ، وبر الأبناء ، وصلة الرحم ، وبر الأتباع ، ورحمة اليتيم والأرملة ، وتدعو الى رعاية حقوق الجار ، وحقوق المسلم على المسلم .

فيروى الشيخان في صحيحهما عن أبي هريرة رضي الله عنه « أن رجلاً جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله من أحق الناس بحسن صحابتي ؟ قال : أمك ، قال : ثم من ؟ قال : أمك ، قال : ثم من ؟ قال : أمك ، قال : ثم من ؟ قال : ثم أبوك » . ويروى مسلم في صحيحه عن أبي هريرة رضي الله عنه « أن رجلاً قال يا رسول الله من أحق الناس بحسن الصحبة ؟ قال : أمك ، ثم أمك ، ثم أمك ، ثم أمك ، ثم أبوك ، ثم أذنالك فأذنالك »

وروى أبو هريرة رضي الله عنه قال : « قبل رسول الله صلى الله عليه وسلم الحسن بن علي وعنده الأقرع بن حابس التيمي جالسا ، فقال : إن لي عشرة من الولد ما قبلت منهم أحدا ، فنظر إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال : من لا يرحم لا يرحم » . رواه البخاري وأبو داود والترمذي . ويروى البخاري في صحيحه عن أسامة بن زيد رضي الله عنهما « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأخذني فيقعدني على نغذه ويقعد الحسن على نغذه الأخرى ثم يضمهما ثم يقول : اللهم ارحمهما فإني أرحمهما » . وروى عائشة رضي الله عنها قالت : « جاء أعرابي الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : أتقبلون الصبيان ؟ فما قبلهم . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : أو أملك لك أن نزع الله من قلبك الرحمة ؟ » رواه الشيخان .

ثم تتسلسل الفضائل التشريعية التي لا يد منها حماية المجتمع ، فتشيد الشريعة المطهرة بالبر بذوى الأرحام ، ثم تتأكد صلتها وتتوثق وثوقاً يقوم على تركيزه في النفوس والأخلاق ، ذلك التضافر الوثيق الذي جاء في القرآن الكريم والأحاديث الصحيحة . قال الله تعالى : « وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل ولا تبذر تبذراً »

وعن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من سره أن يبسط له في رزقه ، وأن ينسأله في أثره ، فليصل رحمه » رواه الثلاثة .

ويأتي بر الأنبياء ، والمراد بهم الخول والمهاليك . يروي أبو داود والترمذي في صحيحهما عن أبي مسعود رضي الله عنه قال : « كنت أضرب غلاما لي فسمعت صوتا من خلتي : اعلم أبا مسعود ، مرتين ، الله أفدرُ عليك منك عليه ! فالتفت فإذا هو النبي صلى الله عليه وسلم ، فقلت : يا رسول الله هو حر لوجه الله . قال : أما لو لم تفعل للفتك النار ، أو لمستك النار . فتلك المبادئ الرحيمة التي وردت بلسان صاحب الشريعة المطهرة ، شاهد عدل على أن خلود تلك الشريعة وقيامها على أسس صالحة ومناهج من الخير قديمة ، آية الآيات على ملابتها لكل زمن ، ومسايرتها لكل جيل .

ولم تكن تلك الشريعة في صمو مبادئها معنية بتلك الأخلاقيات التي تخلع على المجتمع أمثل المناهج وأنبل الأشكال ، وتحوله بسياج منبع من الأخلاق الفاضلة حسب ، بل هي معنية أيضا بتنظيم الأسرة وحماية الفرد ، ورعاية ما لكل على أخيه من الحقوق المفروضة ، فقد عنيت الشريعة بنظام الأسرة ، وهي أول حجر في بناء المجتمع ، فشرعت فيما شرعت قيود النكاح في الزيجة ، وشروطه وأحكامه وأركانه ، ثم موافق النكاح الشرعية ، وبيان المحلات والمحرمات من النساء ، ثم الولاية على النكاح ، ثم في الوكالة بالنكاح ، ثم في الكفاءة ، ثم في المهر ، ثم في وجوب المهر . ثم عن الحالات التي يجب للزوجة فيها نصف المهر ، والتي لا تستحق فيها شيئا منه ، ثم عن شروط المهر وقبضه وما للمرأة من التصرف فيه ، ثم في ضمان المهر وهلاكه واستهلاكه واستحقاقه ، ثم في قضايا المهر ، ثم في نكاح المسلم للسكنانيات ، وفي النكاح الغير الصحيح والنكاح الموقوف ، وهكذا مما يتصل بتنظيم حياة الأسرة وإقامتها على أسس السعادة والرخاء ، مما سوف نعالج بيانه في أعداد تالية ، إن شاء الله ؟

عباس ط



# معركة لاء المسيل

## في الاسلام والمسلمين

( الانتشار الاسلامي بين غنائف الشعوب لا يمكن وقفه )  
( وأثر الجامعة الأزهرية فيه )

جاء في جريدة ( لا سومور فودوا السويسرية ) Le Semeur Vaudois تحت عنوان  
( على ذكر خريطة ) (١) ما يأتي :

« يعلم الناس أن للاسلام قوة انتشار عظيمة . وقد عالجت هذا الموضوع مجلات وجرائد كثيرة جدا . ونحن ننشر هنا للتدليل على صحة هذا الأمر خريطة ذات دلالة قوية في هذا الموضوع ظهرت في عدد شهر فبراير سنة ١٩٣٨ من مجلة ( ليفاتش داتشاند ) . وهي منقولة من كتاب الأستاذ ( بول شتمز ) المطبوع عند جولدمان بمدينة ليزج . وهي توضح بطريقة مؤثرة جميع الممالك التي أصبحت إسلامية محضة ، وجميع البقاع العالمية التي انتشرت فيها طلائعه ، وخاصة ما كان منها في أفريقيا وآسيا .

« وقد ظهر مقال للأستاذ ( مينولف كوسترس ) في مجلة ( داتش رندشو ) فيه تفاصيل عن هذه الحركة الانتشارية ، جاء فيه : « إنه من مائة وثلاثين مليوناً من الأفريقيين أصبح سبعون مليوناً يسرون تحت لواء النبي . وقد أصبح جميع شمال أفريقيا إسلامياً . وقد كان عدد المسلمين في مستعمرة ( داتش أوستافريقا ) مائتين وخمسين ألفاً قبل الحرب الماضية ، فأصبحوا الآن ثلاثة ملايين ! وتأثير الاسلام يمتد حتى جنوب أفريقيا . والسبب في ذلك أن الجامعة الأزهرية بالقاهرة ، وهي مركز الدعوة الى الاسلام ، ترسل مندوبين غيورين الى جميع الأقطار الأفريقية . وتصدر جرائد كثيرة في البلدان الكبيرة ، وترسل الى تلك البقاع حاملة رسالة الكفاح ضد المسيحية ، والنقافة النصرانية الى وسط تلك القارة الكبيرة » . انتهى مقال الأستاذ مينولف كوسترس .

(١) نشر الأستاذ شيمز Shmitz كتاباً أسماه ( الاسلام في الغد ) ذكر فيه ما يصادفه الاسلام من الانتشار العظيم وخاصة في هذا العصر في أفريقيا وآسيا حتى يسكن لا يدع فيها مكاناً لغيره . وقد نشر خريطة لول الممالك الإسلامية فيها بلون أسود يوضح منها أن هاتين القارتين تسكدان تصبجان إسلاميتين صرفاً .

« وقد بين الأستاذ د. ج. ريشتر ، وهو عالم إحصائي في هذه الشؤون في فصل مفيد جدا نشره عن التطورات البعيدة المدى التي حدثت في العالم الاسلامي جاء فيه قوله : « إن التطور الاسلامي قد أصبح من أكبر الحوادث التاريخية للعصر الحاضر ، فيجب تنبئه بأ أكبر ما يمكن من الانتباه » انتهى .

هذا ما جاء في جريده ( لوسومور فودوا ) السويسرية ، وهو موضوع كما يعرف القراء ليس بمحدث العهد ، فقد كتب جميع المبعوثين الدينيين الأجانب عنه بحثا ضافية ، أشهرها ما نشره الكاردينال لافيغري Lavigéri الفرنسي في أواخر القرن التاسع عشر ، فقد شكى من فشل الدعوات النصرانية في القارة الافريقية ، وقال إن الدراويش البسطاء ، والتجار الذين يجوبون تلك الأقطار ينشرون الاسلام أينما حلوا ، فيقبل عليهم الناس أيما إقبال ، ويعاهدونهم على الاسلام دون أية مقاومة .

وقد أيد الكاردينال لافيغري مبعوثون كثيرون ، ولا يخفى أن هؤلاء يتذرعون للتجيب في ملتهم بالمل الوفير ، وبالوسائل التعليمية والتطبيعية ، ولكن كل ذلك لم يجدهم نفعا . حتى قالوا إن من يصبأ الى ملتهم من المتوحشين لا يلبث أن يهرب الى المسلمين ، وإن كان لا يجد لديهم بعض ما يجده عند أولئك الدعاة من العيش الرغيد .

ينصح الأستاذ رشت في البحث الذي نشره عن تطور العالم الاسلامي ، المهتمين بأمر الدعوة الدينية ، أن يتتبعوا بانتباه عظيم حركة ذلك التطور ، وماذا يفيدهم ذلك التتبع الدقيق ؟ أليس الأولى أن يدرسوا العلة الحقيقية في هذا التهاافت على الاسلام من أم وشعوب وقبائل عريقة في الوثنية ، عجزت جميع المغريات المادية عن تحويلها عنها ، ونجحت دعوة مجردة من جميع المسولات لنشر هذا الدين ؟

أما وقد أغفلوا ذلك فنحن نتولى بيان هذه العلة خدمة للعلم والفلسفة والدين ، فنقول : تلك العلة هي أن الاسلام دين سهل ترتاح له النفس ويستسيغه العقل بدون شرح ولا تعمق في التدليل ، يجد فيه كل من الساذج والمتقف تلجأ في الصدور ، وسكننا في القلب ، يهب على الأول من ناحية ملامته للفطرة الانسانية ، ومناسبته للغرائز الجسمية ، وعلى الثاني من جهة ما يُفيض عليه من نور يكشف له من معضلات التدببن ، ومشكلات الاعتقاد ، ما كان يحبك في صدره ولا يجد له مصرفا ، ويرين على صدره ولا يصادف منه مخرجا ، فلا يعود يشعر بحرج في نفسه يقيمه ويقعده ولا يرى عنه ممدلا . وهذا ما أشار اليه الحق جل شأنه بقوله : « وتنزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين » ، وقوله تعالى : « يأبها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما في الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين » .

هذا الشفاء للصدور هو الذي يحمل النفوس على الترامى على الاسلام لأول معرفتها به ،

حتى يمكن أن يقال إنه لا يحتاج الى دعوة غير التعريف به . وقد فتح الله مغاليق قلوب أهل الجاهلية الجاهلاء بهذا القرآن وحده ، فله ينسب هذا الانتشار الذي صادفه الاسلام لأول ظهوره مما ليس له مثيل في تاريخ العالم ، ولا يزال يفتح به الدماء اليه القلوب الغلغلة التي يتصدون لها ، وكان إذا أراد النبي صلى الله عليه وسلم أن يدعو قوما الى الاسلام قرأ عليهم آيات من القرآن ، فلا يلبثون أن يمدوا اليه أيديهم يعاهدونه على الايمان .

فهذا التأثير العظيم ، لهذا الكتاب الكريم ، لا يجوز أن يغفل البحث في مصدره ، وخاصة في هذا العصر ، عصر التحليلات المعمقة ، والمقارنات المدققة . أما التفكير في صده فما لا سبيل اليه . فلقد عملت على هذا الصدد جماعات وأمم في خلال تاريخه فلم يستطيعوا أن يضعفوا من ثوبه ، بل زادوه قوة على قوته . وقد أنبا الله المسلمين بأن كل صد لهذا الدين يحكوم عليه بالفشل مهما كان مصدره ، ومهما كانت الوسائل التي تبذل فيه ، فقال تعالى : « ينفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله ، فسينفقونها ثم تكون عليهم حسرة ، ثم يغلبون »

وقد صدق هذا الوعيد مرات لا تحصى في ظروف تاريخية معروفة . وقد تحقق في هذا العصر على أوضح ما يكون . فإن دعاة الملل يصرفون ملايين الجنيهات ليضعفوا بها من سريان هذا الدين فلم يحصلوا على طائل ، فأنفقوا أموالهم وبأؤوا بالفشل كما قال وعد الله بذلك وأيده في آيات أخرى منها : « يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره » .

ولو كان الاسلام ديناً يمكن صد تياره لا يمكن ذلك في مثل هذا العهد الذي طمت فيه الشكوك ، وسمت فيه الشهات ، ونسى الناس فيه أنفسهم ، من الضوضاء الفاتنة المصمة ، التي تحدها هذه المدنية الساحرة . وإنك لتراه على عكس ما كان متوقعا ، تراه يخوض غمرات هذه الفتنة العمياء فيفتح فيها الى القلوب طريقا . ألسنت ترى خفوف الناس في كل بلد من بلاد الى تأليف الجمعيات للتذكير بآياته والإلهابة الى بيناته ، وانتداب الافراد الى إصدار المجلات لنشر فضائله ، والاشادة بذكر دلائله ؟ وقد تعدت هذه الحركة مواطنه الى البلاد الأجنبية فكثير الباحثون فيه ، والمعجبون به ، مما نلم به في كل عدد يصدر من هذه المجلة نقلا عن المصادر العلمية الوثيقة .

فاذا كان هذا كله والفتنة متغلبة ، والشبهات متوثبة ، والنفوس منصرفة ، والعقول معقولة ، فما ظنك حين تنجاب هذه السكسيف عن الصدور ، وتزول هذه الغشاوات عن العيون ، وينشط الناس لتنور الحقائق واتباعها ، وتعرف الأباطيل واجتنابها ؟ عند ذلك ترى ما لا يحظر لك ببال من تدافع الناس بالمنابك دخولا الى حظيرة هذا الدين ، وفي الوقت نفسه تعرف أن ثوران هذه الشهات التي كنت تشكو منها كانت سببا مباشرا في تجلية حقائق هذا الدين ، فكانها كانت محكالة .

محمد فريبر ومهرى

## اقامة الصلاة الجامعة لاجل السلام

بأمر حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم

حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الامام الشيخ المراغى يؤم المصلين

تفضل حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم ، فأوفد حضرة صاحب المعالي أحمد حسين باشا رئيس ديوان جلالتة ، الى حضرة صاحب الدولة حسن صبرى باشا رئيس مجلس الوزراء ، بالرسالة الملكية الكريمة التالية :

« فاروق الأول ملك مصر بعون الله .

« بما فطر عليه من حب السلام والوئام بين الأمم ، يدعو المسلمين في مصر والسودان ، وإخوانه المسلمين في سائر الأمصار ، الى صلاة جامعة تقام ليلة النصف من شهر شعبان الحاضر المبارك ، بين صلاة المغرب والعشاء ، تتلوها توجهات الى الله سبحانه وتعالى ، ودعوات بأن يرسل رحمته على العالم ، ويعيد اليه قريبا عهد سلام ووافق ، يداوى جراح الانسانية ، ويعلى قدر المدنية ، وأن يبق بلاد المسلمين من كل شر ، ويعلى قدر الاسلام والمسلمين . »

\*\*\*

وقد أذيت هذه الرسالة بالراديو لا يبلغها للعالم الاسلامى بالموجة القصيرة وبالموجة المتوسطة .

\*\*\*

تصریح لفضيلة الأستاذ الامام عن هذه الصلاة

وقد أفضى حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الامام لمندوب جريدة المقطم عقب صدور هذا الأمر الكريم بما يلى :

« إن النداء المالى السامى الكريم ، يدل على طائفة كريمة نحو العالم جميعه ، لافرق بين المسلمين وغير المسلمين ، وعلى حب السلام بين الأمم ، وعلى كراهة شديدة لما يجرى فى العالم الآن من التخريب والتدمير والتقتيل .

« وانما جلالة الملك المعظم الى المسلمين جميعهم فى بقاع الأرض ، والعبارة الكريمة التى اختارها ، من نداء المسلمين بوصف الإخاء الاسلامى ، يبينان بأجلى بيان مقدار عناية جلالتة بالمسلمين جميعهم ، وحبهم جميعهم حب الأخ لأخيه ، اتباعا لقول الله تعالى « إنما المؤمنون إخوة »

« والرجاء عظيم في أن يقدر العالم جميعه هذه العاطفة الكريمة حق قدرها ، وتستيقظ في الأمم عاطفة الإخاء الانسانية حتى تنتهى الأحوال المسكدة ، ويحل الصفاء والسلام في العالم » انتهى .

وقد أدى حضرة صاحب الجلالة الصلاة الجامعة بعد المغرب من ليلة النصف من شعبان في مسجد الفتح ، وقد أم المصلين حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الامام . وبعد صلاة الركعتين التي نص عليهما فقهاء الحنفية والمالكية ، دعا فضيلته الدماء الذي سيأتي بعد .

وقد تولى فضيلة مدير المساجد إذاعة لاسلكية تضمنت كيفية أداء هذه الصلاة والدعاء المأثور فيها ، وفاقا لما تضمنته الرغبة الملكية السامية .

وهذا نص الدماء البليغ الجامع الذي فاه به حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الامام عقب الصلاة :

« لا إله إلا الله الخليم الكريم ، رب العرش العظيم ، نحمده وهو الحقيق بالثناء ، ونضع اليه وهو المقصود بالدعاء ، ونصلي على خاتم أنبيائه ورسله ، وعلى آله الأطهار ، وصحبه الأخيار .

« إلهي أنت أكرم من قصد اليه المضطرون ، وأمل فيما لديه الراغبون ، نسألك موجبات رحمتك ، وعزائم مغفرتك ، والغنيمة من كل بر ، والسلامة من كل إثم ، لا تدع لنا ذنباً إلا غفرتة ، ولا همماً إلا فرجتة ، ولا حاجة هي لك رضا إلا قضيتها ، يا أرحم الراحمين .

« إلهي أسرف الناس في العصيان ، وتنادوا في الطغيان ، فإن تعذبهم فإنهم عبادك ، وإن تغفر لهم فإنك أنت العزيز الحكيم ، لكنا تلجأ الى عزتك ، ونستجير برحمتك ، ونطلب عفوك ، ونستمنح رضاك .

« إلهي نسألك أن ترفع عن العالم غضبك ، وأن ترسل عليه رحمتك ، وأن تعيد اليه عهد سلام يداوى جراحه ، ويكشف بلواه ، وأن توقف فيه بركة من النفعات الإلهية عاطفة الإنسانية ، وتزيل عنه أحقادها التي أكلت القلوب ، وغطت على العقول ، وأظلمات النفوس الى الدماء ، وحبيت اليها الخراب والدمار .

« إلهي نسألك أن تصون بلاد المسلمين من كل سوء ومكره ، وأن تميد الى الاسلام عزه ومجده ، وأن ترد الناس الى الحق والعدل ، وتأخذ بيدهم الى الصراط المستقيم .

« إلهي أسألك أن تبقى مصرنا العزيزة من الضر ، وأن تحفظ لنا مليكنا المحبوب فاروقاً الأول ، وأن ترعاه برعايتك التي لا يتخذ من شملته ، ولا يضام من أظلمته ، أنت حسبنا ونعم الوكيل ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم . »

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# السيرة المحمديّة

تحت ضوء العلم والفلسفة

وقعة أحد — درس عملي في وجوب إطاعة القيادة العليا

لقد أصاب الجاهليين من اندحارهم ببدر شر عظيم ، فقد قتل سبعون من أشرفهم ، ووسموا بعار لا يحجوه إلا انتصار عظيم الشأن بنا لونه من المسلمين ، ليستردوا به مكاتبتهم من قلوب العرب ، باعتبار أنهم القاعون على تمثيل الدين الذي يقدسونه ، وحماية البيت الذي يحجونه . وكان أشد ما يحفزهم للتفكير في حل جماعة المسلمين ، والاستبسال في مقاتلتهم ، أنهم بقيامهم في طريق تجارتهم الى الشام ، يوصدون في وجوههم بابا من الرزق ، لو ظل موصدا أصبح مقامهم في مكة من المحال ، واضطروا الى أن يعيشوا معيشة البدو الرُحَّل ، ييممون منابت السكلاء حيث كان ، كما يفعل البدو الذين يعيشون على ما يقتنونه من الأنعام ، وهي حياة لم يألفوها ، بله أنها تضطرم لترك البيت وشأنه يتولى أمره من يستطيعه ، فيسرع اليه المسلمون ، ويكون في ذلك القضاء الأخير عليهم وعلى ملتهم .

والذي جعلهم يلمسون هذا المصير الحتم ، أنهم لما أدركوا استحالة وصولهم الى الشام من طريق يثرب ، عولوا على اتخاذ طريق آخر اليها من ناحية العراق ، فأرسلوا قافلة تجارية من ذلك الطريق يجمعها فريق من أشداء قريش ، معهم سفيان بن حرب ، وصفوان بن أمية ، وحوياط ابن عبد العزى ، وهم من صناديد قريش ، فبلغ خبرهم النبي صلى الله عليه وسلم ، فأرسل للملاقمتهم كتيبة من مائة راكب تحت إمرة زيد بن حارثة ، وكان ذلك في جمادى الآخرة من السنة الثانية للهجرة ، فالتقوا بالقافلة عند اسم السهم القردة بنجد ، فتقاتل الفريقان ، وانتصر المسلمون وغنموا التجارة ، وهرب حماها قاتنين من الغنيمة بالأياب . فأدرك المشركون أن لا منجاة من المسلمين إلا بإبادتهم ، فأسرعوا للعمل على ذلك قبل أن يخرج الأمر من يدهم . فلندعهم قليلا لنرى ماذا حدث في جماعة المسلمين بعد وقعة بدر .

الأمم الإسلامية بعد وقعة بدر :

( غزوة بني قينقاع ) — لما حل النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة ، كان بجوارها قوم من اليهود يقال لهم بنو قينقاع كانوا قد عقدوا بينهم وبين المسلمين معاهدة عدم اعتداء . ولكنهم

لما آتسوا انتصار المسلمين ببدر، أمضتهم هذا الامر وأخذوا في معاكسة المسلمين، فاعتدوا على سيدة من نساء الأنصار. فدعا النبي رؤساءهم وحذرهم عاقبة البغي. فقالوا له: « يا محمد لا نفرنك ما لقيت من قوئك فإنهم لا علم لهم بالحرب، ولو لقيتنا لتعلمن أننا نحن الناس ». فأمره الله أن يبلغهم قوله تعالى: « ستغلبون وتحشرون الى جهنم وبئس المهاد. قد كان لكم آية في فتنين النقتا ( يريد المسلمين وجيش المشركين ببدر )، فئة تقاتل في سبيل الله، وأخرى كافرة، يرونهم مثليهم رأي العين، والله يؤيد بنصره من يشاء، إن في ذلك لعلبة لأولى الأبصار ». فلم يرفعوا بهذا القول رأساً ومضوا في بغيهم. فحاصرهم النبي صلى الله عليه وسلم، فأدركهم الرعب، فطلبوا الخروج بأنفسهم دون أموالهم. فقبل رسول الله طلبهم، وجلبوا قاصدين الشام.

(غزوة السويق) — لما بلغ أبا سفيان بن حرب خبر قتل ابنه في معركة بدر، هاج هاتجيه وأقسم أن لا يمس رأسه ماء حتى يغزو محمداً، وسوالت له حمية الجاهلية أن يخرج في مائتين من رجاله، وقصد أن يقابل رئيس بني النضير من اليهود ليستنصر بقومه، فلم يسمح بمقابلته، فأرسل بعض رجاله خرقوا تخلاً بجوار المدينة، وصادفوا أحد الأنصار فقتلوه. فخرج إليه النبي صلى الله عليه وسلم في مائتين من المسلمين، فلما بلغه ذلك أدركه الرعب، فهرب هو ورجاله، وأخذوا يخفون أنقاهم بالقاء ما لديهم من الدقيق المتخذ من الخنطة والشعير، ويسمونهم السويق. فسميت هذه الغزوة لهذا السبب بغزوة السويق.

(زواج علي بن أبي طالب بفاطمة الزهراء) — في هذه السنة وهي الثانية، تزوج علي، وعمره إحدى وعشرون سنة، بفاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، وسنها خمس عشرة سنة. وفيها دخل رسول الله بعاثشة بنت أبي بكر أم المؤمنين.

(غزوة بني غطفان) — دخلت السنة الثالثة بعد الهجرة، وفي ربيع الأول منها أجمع بنو ثعلبة ومحارب من غطفان على الإغارة على المدينة، فخرج إليهم رسول الله في أربعائة وخمسين رجلاً. فلقى رجل منهم يقال له دعثور، فلما وعى منه الاسلام، عاد الى قومه وحضهم على الدخول فيه، فأسلموا جميعاً.

(غزوة بجران) — نعى الى النبي صلى الله عليه وسلم أن جمعا من بني سليم يريدون الإغارة على المدينة، فخرج إليهم في ثلاثمائة من أصحابه، فهرب المغيرون.

(سد طريق العراق على تجارة قريش) — لما لم يطق المشركون من أهل مكة صبراً على انقطاع تجارتهم، حاولوا الاتصال بالشام من طريق العراق تحت قيادة أبي سفيان بن حرب وغيره من صناديدهم، فأرسل النبي صلى الله عليه وسلم كتيبة من جنوده فاستولوا على قافلة التجارة وهرّب حماتها.



(غزوة أحد) — عود على بدء — درس عملي في وجوب إطاعة القيادة العليا :

قلنا لما آتس القرشيون أن طرق التجارة استدت في وجوههم ، لم يبق لهم إلا أحد أمرين : إما الاستماتة في التغلب على المسلمين ، أو الهجرة من مدينتهم والتفرق في الأرض لطلب الرزق ، فأثروا الوجه الأول ، واجتمع نحو ثلاثة آلاف رجل منهم تحت قيادة أبي سفيان بن حرب ، ومعهم الأحابيش حلفاؤهم (١) ، وأبو عامر الراهب ومعه عدد ممن على شاكلته . وخرج معهم جماعات من أعراب كنانة وهامة ، وساروا حتى نزلوا مقابل المدينة بذي الحليفة .

فلما بلغ النبي صلى الله عليه وسلم خبرهم ، استشار أصحابه في البقاء بالمدينة والدفاع فيها ، أو في الخروج إليهم ، فرأى أكثرهم أن الخروج إليهم أمثل ؛ فسار سحرا على رأس ألف رجل حتى إذا بلغ (الشوط) ، وهو بستان بين أحد والمدينة ، نكص عبد الله بن أبي شيخ المنافقين على عقبيه ، ونكص معه ثلاثمائة ممن هم على شاكلته .

فلما رأَت طائفتان من المؤمنين ممن كانوا قريبي عهد بالاسلام تحاذل هذه الجماعة ، تولاهما الخور ، وكادتا أن تنجوا نحوهما ، فعصمهما الله من ذلك . وفي ذلك نزل قوله تعالى : « إذ هممت طائفتان منكم أن تفشلا والله وليهما ، وعلى الله فليتوكل المؤمنون » .

وتحدث بعض المسلمين في وجوب قتال المتخذلين ، فأُنزل الله في ذلك قوله تعالى : « فإلستم في المنافيقين فتنين (أى ما لكم افتقرتم في أمرهم الى رأيين) ، والله أركسهم بما كسبوا ، أتريدون أن تهذوا من أضل الله ، ومن يضل الله فلن تجد له سبيلا » فتركوهم .

ثم ساروا حتى نزلوا الشعب من أحد ، وهو جبل في الشمال الشرقي من المدينة ، جاعلين ظهورهم الى الجبل ووجوههم الى المدينة ، ونزل المشركون ببطن الوادى ، وكان على يمينتهم خالد بن الوليد (وكان لم يسلم بعد) ، وعلى يسرتهم عكرمة بن أبى جهل ، وعلى المشاة صفوان ابن أمية . واستحضر الرماة وكان عددهم خمسين فجعلهم خلف الجيش على ظهر الجبل ، وأمرهم أن لا يبرحوا مكانهم سواء أكان المسلمون منتصرين أم منهزمين . فابتدأ القتال بالمبارزات الفردية على عادة العرب ، ثم حملت خيالة المشركين ثلاث مرات وفي كل مرة يتدون على أعقابهم ، بسبب ما يصيبهم من النبال ، ثم التقت المشاة وحى الوطيس ، وكان نساء المشركين ينشدن الأناشيد يحمسن الرجال ، فلم تجدهم حماسهم نفعا ، لأن المسلمين على قلة عددهم صبروا لهم صبر الكرام ، وماهى لإلساءة حتى شعر المشركون بالخور وولوا الأدبار ، ونساؤهم يبكين ويولولن ، وتبعهم المسلمون يجمعون الغنائم والأسلاب .

فلما رأى الرماة الذين وضعهم النبي صلى الله عليه وسلم لحاية ظهور المسلمين ما آلت اليه

(١) الأحابيش : قوم من قريش وكنانة وخرزعة وخرزاعة اجتمعوا في الحديثي ( بضم فسكون فسكسر ) وهو جبل بأسفل مكة ، وتحالفوا على التناصر والتعاون .



الحال من النصر ، مالوا الى التزول ، فقال لهم رئيسهم عبد الله بن جبير : إن في ذلك مخالفة لأمر الرسول ؛ فعصوه ونزل أكثرهم ، وبقي هو وقليل من المنتبئين . فلما آس خالد بن الوليد زوال هذه العقبة أسرع الى الذين بقوا فوق الجبل فقتلهم جميعا وأتى المسلمين من ورائهم ، فلما رأوا ذلك اختل نظامهم ودهشوا حتى صار بعضهم يضرب بعضا ؛ وقتل رجل حامل لواء المسلمين وأشاع أن محمدا قتل ، ففسد الفشل عند ذلك الى قلوب المؤمنين ، وانقسموا الى طائفتين .

قالت أولاهما : إذا كان محمد قد قتل فعلام نقاتل ؟ فلنرجع الى أهلنا .

وقالت ثانيتهما : إذا كان محمد قد قتل فلا خير بعده فلنقاتل في سبيل ديننا حتى نقتل .

أما النبي صلى الله عليه وسلم فقد ثبت مكانه ، وكان بين يديه أبو طلحة الأنصاري ، وكان مناضلا مسدد الرماية ، فنهز كنانته وهو يقول : وجهي لوجهك فداء ؛ وكان كلما مر برسول الله رجل قال له انتر كنانتك لأبي طلحة . وعاونوه سعد بن أبي وقاص وسهل بن حنيف ، وقام أمام النبي أبو دجانة سمالك بن خرشة جاعلا نفسه متراسا له وهو منحن عليه ، فكان نبل المشركين يقع على ظهره ، وكان يدفع الناس عنه زيادة بن الحارث حتى وقع صريعا دونه . وقصد رسول الله أبي بن خلف من المشركين يريد قتله ، فلما قرب منه ضربه ضربة كانت سبب هلاكه .

وكان أبو عامر الراهب قد حفر حُفْرًا وغطاها ليقع فيها المسلمون ، فوقع النبي في واحدة منها فأغمى عليه ، وخدشت ركبته ، فأخذ على يده ، ورفع أبو طلحة بن عبيد الله حتى استوى قائما ، فرماه عتبة بن أبي وقاص بحجر كسر رباعيته ( وهي السن التي بين الثنية والناب ) ، فهجم على عتبة حاطب بن أبي بلنعة فقتله ؛ وتصدى له عبد الله بن شهاب من المشركين فشج وجهه ؛ وجرحه وجنتاه بسبب دخول حلقتي المغفر فيهما من ضربة وجهها اليه ابن قنشة من الجاهليين . وجاء أبو عبيدة فعالجهما ليخرجهما فكسرت بسبب ذلك ثنيتاه . وسار النبي وبين يديه بعض أصحابه يريد الشعب ، فلما انتهى اليه أقبلت اليه ابنته فاطمة وأخذت تغسل وجهه وتضمده .

قتل في هذه الواقعة من المسلمين نيف وسبعون ، منهم عم النبي حمزة . وكان أكثرهم جراحة المناخون عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فأصاب طلحة أكثر من سبعين جرحا ، وشلت يده . ومثل المشركون يقتل المسلمين ، حتى إن هنداً زوج أبي سفيان شقت بطن حمزة وأخرجت كبده لتأكلها فلم تستطع ازدراد شيء منها بعد أن لاكت قطعة منها بين أسنانها .

ثم إن أبا سفيان قائد جيش المشركين صعد الجبل ونادى بأعلى صوته : نعمت فعال ، يوم بيوم بدر ، وموعدكم بدر العام المقبل . ثم قال : إنكم ستجدون في قتالكم مثله لم أمر بها ولم تسؤنى .

ثم قتل المشركون راجعين الى مكة .

ما يجب أن يستخرج من العبر من هذه الواقعة :

إن هذه الواقعة في عرف رجال الحرب تعتبر أنها أفضت الى هزيمة المسلمين ، ولكن المتأمل

فيها لا يجدها تشبه الهزائم الحربية في شيء . فإن المعهود في الهزائم أنها تقتضى ألف يولى المهزوم الادبار ، وأن يتعقبه خصمه الظافر يقتل بعض جنوده ويأسر بعضاً آخر ، ويستولى على جميع معسكره . فإذا كان يريد أن يفرغ من خصمه نهائياً ، كما كانت نية المشركين من قبل ، تبع العدو المنتصر المنهزمين الى مقر تجمعهم ، سواء أكان ذلك معقلاً أم مدينة ، واستولى عليه وأقام فيه حامية لمنع عودهم الى معاكسته .

ولكن الذى أكتسبه عقب هذه الواقعة ، أن المشركين بعد أن انتصروا على المسلمين لم يتعقبوا فلولهم ، ولم يحتلوا مدينتهم ، بل لم يعملوا على أسر النبي وهو رأس هذه الحركة القائمة ضدهم ، وعاد من ميدان المعركة على مهل ، ثم لم يجعله شيء عن إصلاح شأنه وغسل جراحه . ومن أغرب ما يلاحظ أن قائد المشركين سعد الجبل وخطاب المسلمين وهم على مسمع منه ، وواعدهم العام المقبل ، كأن الفريقين كانوا فى مباراة رياضية ، لا فى وقعة حربية ! ولم يعهد مثل هذا قط فى تاريخ الحروب وخاصة القديمة منها ، إذ كانت الى التفانى الحيوانى أقرب منها الى التنازع الانسانى .

ولا يمكن أن يقال إن جيش المشركين كان خلواً من وسائل المطاردة ، فقد كان فيهم مائتا خيال تحت إمرة أمهر قادة الحرب فى الجاهلية ، خالد بن الوليد ، وقد كان فى وسعه على الأقل أن يحيط بالنبي صلى الله عليه وسلم بخيائه فيمنعه الرجوع الى المدينة . وقد ثبت أن النبي لم يعد من ساحة القتال فى أكثر من بضعة عشر رجلاً وأربع عشرة امرأة ! فأى عون من الله لنبيه أظهر من هذا فى مثل هذه الحنة ؟

وقد تبين المشركون بعد أن إهدوا عن المدينة ، أنهم ارتكبوا خطأ فاحشاً فى ترك المسلمين وشأنهم ، إذ قال بعضهم لبعض : أى شيء فعلتم ، لا مجداً قتلتم ، ولا الكواعب أردفتم ، بئس ما صنعتُم ! ارجعوا .

فبلغ النبي صلى الله عليه وسلم ذلك ، فخرج إليهم فى عسكره ولحق بهم . فلما رأى المشركون ذلك ، وقد ذاقوا استبسالهم فى الحرب ، خشوا أن تدور الدائرة عليهم ، فانصرفوا .

لا جرم أن هذا من أعجب ما يحفظه تاريخ التنازع بين الحق والباطل . وقد رأينا أن سبب هذه الهزيمة كان عصيان الرماة للأمر الذى صدر إليهم من رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقد ذكر الله ذلك فى كتابه فقال : « ولقد صدقكم الله وعده إذ كذبْتُمُوهُمْ بإذنه ( أى تقتلونهم ) ، حتى إذا فشلتم وتنازعتم فى الأمر ، وعصيتُم من بعد ما أراكم ما تحبون ( جواب الشرط محذوف هنا تقديره : عاقبكم بالهزيمة ) ، منكم من يريد الدنيا ومنكم من يريد الآخرة ، ثم صرفكم عنهم ليبتليكم ، ولقد عفا عنكم ، والله ذو فضل على المؤمنين . »

# السُّنَنُ

## الرقية وأخذ الاجر على قراءة القرآن

عن أبي سعيد « أن رهطاً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم انطلقوا في سفرة سافروها حتى نزلوا بحى من أحياء العرب فاستضافوهم فأبوا أن يضيفوهم ، فلدغ سيد ذلك الحى ، فسموا له بكل شيء لا ينفعه شيء ، فقال بعضهم : لو أتيتم هؤلاء الرهط الذين قد نزلوا بكم ، لعله أن يكون عند بعضهم شيء ، فأتوهم ، فقالوا : يا أيها الرهط إن سيدنا لدغ فسمينا له بكل شيء لا ينفعه شيء ، فهل عند أحد منكم شيء ؟ فقال بعضهم : نعم والله إنى لراق ، ولكن والله لقد استضفناكم فلم تضيفونا ، فأنا براق لكم حتى تجعلوا لنا جعلاً ! فصالحوهم على قطع من الغنم . فانطلق فجعل يتقل ويقرأ الحمد لله رب العالمين حتى لسا كما نشيط من عقل ، فانطلق يمشى ما به قلبه . قال : فأوفوهم جعلاًهم الذى صالحوهم عليه . فقال بعضهم : اقسمو ، فقال الذى رقى : لا تفعلوا حتى تأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فنذكر له الذى كان فننظر ما يأمرنا . فقدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فذكروا له ، فقال : وما يُدريك أنها رقية ؟ أصبتم ، اقسمو واضربوا لى معكم بهم . رواه البخارى فى كتاب الطب .

يتعلق بشرح هذا الحديث أمور : ( ١ ) شرحه إجمالاً . ( ٢ ) هل تجوز الرقية بالقرآن وغيره ؟ ( ٣ ) هل يجوز أخذ الأجرة على قراءة القرآن والرقية به ؟ ( ٤ ) وإذا كانت تجوز فهل لها ذلك الأثر الذى يمتقده الناس .

( ١ ) لعل معنى هذا الحديث ظاهر لا خفاء فيه إلا فى بعض ألفاظه ، وإليك بيانها :

« يضيفوهم » معناه : يتزولونهم ضيوفا عليهم . يقال : ضيف الرجل بالثبديد تعضيذاً : أنزله به ضيفاً . « والرهط » : أفله ما دون العشرة من الرجال ليس فيهم امرأة ، وقد يطلق الرهط على أكثر من ذلك ، وهو هنا ثلاثون كما صرح بذلك فى بعض الروايات ، حتى صرح أيضاً بأن عدد الجعل الذى أخذوه ثلاثون شاة نخس كل واحد منهم شاة . « والقطع » : هو الشيء المقتطع سواء كان من غنم أو غيرها ، والمراد به هنا الغنم كما ذكرنا . « جعل يتقل » ويقرأ الحمد لله رب العالمين : ينبغى أن يكون التقل بعد القراءة لا فى أثناءها . وقد قيل : إذ حكمة ذلك أن بركة القراءة تحصل فى الجوارح التى يمر عليها الريق فتحصل البركة فى الأثر .

أيضا ، فإذا أصاب محل الألم كان له أثره في البرء . « ونشط من عقال » : المشهور في اللغة أن نشط بالفتح وكسر والشين معناه عقد ، وأنشط معناه حل . فالمناسب هنا أن يقال أنشط لأن معناه حل من عقال ، أى جبل . ولكن الرواية نشط بضم النون وكسر الشين معناه حل من عقال ، وهذا لغة فيه . « وقلبة » بتحريك حروفه كلها معناه : علة ، وسميت العلة قلبة لأن الذي يصاب بها يقلب من جنب الى جنب لمعرفة محل العلة وموطن الداء . « وما يدريك أنها رقية » : الغرض من هذا اللفظ تعظيم ذلك الأثر الذي ترتب على قراءة الفاتحة ، لأن « ما أدراك » كلمة تقال عند التعجب من الشيء ؛ وتستعمل في تعظيم ذلك الشيء أيضا ، وهو المناسب هنا كما بينا .

« والرقية » بضم الراء وسكون القاف : تجمع على رقى بضم الراء ، يقال رقى يرقى رُقْيَةً ، ورقيت فلانا أرقيه بمعنى عودته من شر ما يؤذيه .

( ٢ ) اختلف العلماء في جواز الرقية بالمعنى الذي ذكرناه ، فذهب من قال إنها لا يجوز لأن الدين الاسلامى مبنى على قواعد كونية ، وأسباب معقولة مرتبطة بسبباتها الطبيعية ، فلا يجوز للناس أن يتحولوا عن هذه الأسباب الى الرقية والتعاويذ والتأميم ونحو ذلك ، ويذروا ما خلق لهم ربهم من العقاقير الطبية ، والأدوية النافعة لكل داء من الأدوية . وهذا الفريق الذى ينكر جواز استعمال الرقية ونحوها يقول : إنه قد ورد في السنة ما يؤيد رأيه هذا ؛ من ذلك قوله صلى الله عليه وسلم : « اقرءوا القرآن ولا تغفلوا فيه ، ولا تحبفوا عنه ، ولا تأكلوا به ، ولا تستكثروا به » . رواه أحمد . ومعنى « لا تغفلوا فيه » : لا تزيدوا فيه ما ليس منه ، سواء كان في تلاوته أو في غيرها . ومعنى « ولا تحبفوا عنه » لا تتحولوا عن المبالغة في احترامه . فهذا الحديث صريح في النهى عن الأكل بالقرآن سواء كان على سبيل الرقية أو غيرها . ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم : « اقرءوا القرآن واسألوا الله به ، فإن من بعدكم قوما يقرءون القرآن يسألون به الناس » . رواه أحمد والترمذى . ومن ذلك ما رواه ابن ماجه عن أبى بن كعب ، قال : « علمت رجلا القرآن فأهدى لى قوسا ، فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فقال : إن أخذتها أخذت قوسا من نار » . ومن ذلك ما رواه أبو داود وابن ماجه من حديث عبادة ابن الصامت أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لعثمان بن أبى العاص « لا تتخذ مؤذنا يأخذ على أذانه أجرا » . فهذه الأحاديث وأمثالها تدل على أن كتاب الله تعالى قد أنزل على الناس للهداية وسلك السبل القويمة التى توصل الى صلاح المجتمع الانسانى ، والقضاء على كل ما يخالف العقل والسنن الطبيعية . فيجب على المسلمين أن يستمسكوا به ، وأن يفقهوا معانيه على وجهها الصحيح ، وأن يتدبروه كما أمرهم الله به فلا يتخذوه سلعة لا تجديهم نفعا ويتروكوا قواعد الخلقية والعمرانية ، والاجتماعية التى اشتمل عليها ، فإن ذلك خسران لا شك فيه .

هذا هو رأى القائلين بعدم جواز الرقية .

( ٣ ) أما أخذ الأجرة على قراءة القرآن ، فقد عرفت من الأحاديث التى أسلفناها حجة القائلين بالمنع .

أما الفريق الآخر الذى يقول بالجواز ، فانه يقف بإزاء ذلك الكلام موقف المستمسك بالأحاديث الصحيحة التى وردت فى هذا المقام ، فيقول للفريق الأول : وماذا تصنعون بحديث البخارى الذى معنا وأمثاله من الأحاديث الصحيحة التى لا توزيها الأحاديث التى عولتم عليها فى الصحة والمثانة ؟ وقد أجاب بعضهم عن ذلك بأن حديث البخارى وأمثاله من الأحاديث التى تدل على جواز أخذ الأجرة على القرآن ، وعلى جواز الرقية بالقرآن ، منسوخة بهذه الأحاديث . ولكن هذا الجواب غير سديد ، لأنه لا دليل على النسخ مطلقا . على أن الأحاديث الدالة على عدم جواز أخذ الأجرة على قراءة القرآن يمكن تأويلها : فقوله صلى الله عليه وسلم فى الحديث الأول « لا تأكلوا بالقرآن » ، معناه : لا تطلبوا ولا تسألوا به الناس ، أما إذا أعطيتهم من غير مسألة فذلك جائز لا مانع منه . والحديث الثانى صريح فى أن المنهى عنه إنما هو سؤال الناس بالقرآن . وحديث أبى الذى رواه ابن ماجه وإن كان صريحا فى النهى عن أخذ القوس فى نظير تعليم القرآن أجرة ، ولكن يمكن حمله على خصوص هذه الحادثة .

هذا ما يقوله المحدثون وشراح الأحاديث . ويجمل بنا أن نذكر أيضا آراء الفقهاء فى هذا المقام ، ثم نبين ما عساه أن يكون الصواب :

فأما الفقهاء ، فان الحنفية يقولون : إن الإجارة على الطاعات غير صحيحة . وهذا هو أصل مذهبهم ، لأن كل طاعة عندم يختص بها المسلم لا يصح الاستئجار عليها ، وكل قرينة تقع من العامل إنما تقع عنه لا عن غيره ، فلو لم يكن أهلا لأدائها فلا يصح أن يأخذ عليها أجرا من غيره . ويستدلون على هذا الأصل بالأحاديث التى ذكرناها . أما حديث أخذ الأجرة على الرقية الذى معنا هنا وأمثاله فانه ورد فى حالة خاصة وهى إكرام أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم . فليست المسألة قاعدة عامة يمكن اتخاذها حجة ، وإلا كانت قراءة الفاتحة على من لدغ دواء تاما ، والواقع غير ذلك ، فان سورة الفاتحة قد اشتملت على عقائد وحكم ودعاء بالهداية الى الصراط المستقيم وغير ذلك من العلوم والمعارف التى لا يمكن استقصاؤها ولم تكن يوما من الأيام دواء لمن يلدغ . وعلى فرض أنها دواء لذلك فالشرط فى إفادتها أن يكون الراقي بها له حالة خاصة تقربه من الله عز وجل كهؤلاء الأصحاب الذين أخلصوا لله ورسوله ؛ فهى بمنزلة دعاء يستجيبه الله منهم . وهذا هو رأى المتقدمين من الحنفية . أما المتأخرون منهم فقد أجازوا أخذ الأجرة على بعض الطاعات للضرورة كتعليم القرآن ، وتعليم العلم ، والأذان والإمامة ، والوعظ . هذا هو رأى الحنفية .

أما المالكية فانهم يقولون إن قراءة القرآن والأذكار والتهاليل ونحوها مختلف في أخذ الأجرة عليها ؛ والمنقول عن الامام مالك رضى الله عنه ، أن هذه الأشياء لا يصح أخذ الأجرة عليها . فالرقية بالقرآن ونحوه مختلف فيها عندهم .

أما الحنابلة فانهم يقولون : إنه يجوز أخذ الأجرة على الطاعات وتعليم القرآن ونحوه لا بعنوان كونها أجرة ، بل بعنوان كونها صلة ينتفع بها في نظير حبسه على أدائها . ووافقهم الشافعية في بعض الأمور ، فقالوا تصح الأجرة على الإمامة في مقابل إتيان نفسه بالحضور الى موضع معين ، لا على أداء الصلاة نفسها . ومثل الإمامة في ذلك الخطبة . وأجازوا أخذ الأجرة على قراءة القرآن وعلى الأذان والاقامة ونحوهما .

هذا هو ملخص آراء المذاهب في هذا الموضوع .

(٤) والذي ينبغي أن يعلم ها هنا أن العلماء اتفقوا على جواز الرقية عند اجتماع ثلاثة شروط : الشرط الأول : أن تكون بكلام الله تعالى ، أو بأسمائه وصفاته . الشرط الثاني : أن تكون باللسان العربي . الشرط الثالث وهو أهمها : أن يعتقد أن الرقية لا تؤثر بذاتها ، وأن المريض قد شفى بإذن الله تعالى لا بهذه الرقية . ويدل على هذا ما رواه البخاري نفسه في هذا الباب من أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يرقى نفسه في المرض الذي مات فيه بالمعوذات .

هذه الشروط ذكرها شراح الحديث كالحافظ ابن حجر وغيره . وقد نقل عن ابن التين « أن الرق بالمعوذات وغيرها من أسماء الله تعالى إذا كان على لسان الأبرار من خلق الله مفيد قد يستجيبه الله تعالى ، ولكن قد عز هذا النوع فلم يوجد من المقربين من يستجاب له على هذا النحو . ومن الأسف أن الناس قد فزعوا الى تلك الرق المنتهى عنها . ومن يفعل ذلك بغير اللسان العربي المفهوم كان منهما بالشرك » .

هذا ما ذكره الفقهاء والمحدثون في مسألة الرقية ونحوها . ولكن الناس في زماننا هذا قد غفلوا عن معاني الأحاديث الصحيحة ، وتركوا آراء علماء المذاهب ، واندفعوا خلف المضللين الذين يتشبهون بظاهر الأحاديث فيصرفون الناس عن التمسك بالوسائل المشروعة طمعاً في أموالهم ، فكثرت لذلك الدجالون ، وساعدتهم على تضليل الجبهة سوء فهم بعض الفقهاء لمعاني الأحاديث والفقه . وباليتم فهموا منها ما قد يقبدر الى أذهان الصالحين من أن تلاوة القرآن ونحوه من الدعوات الصالحات يجب أن تكون خالصة لوجه الكريم ، لا أنها سلعة من السلع التي تبتر بها أموال الناس بالباطل . وحسبنا الله ونعم الوكيل ؟

عبد الرحمن الجزيري

## رمضان

كان الكتاب حين يكتبون عن رمضان يدرون أحاديثهم في الكثير الغالب حول ناحيته الدينية ، فيحدثون عنه لماذا فرض ، ومتى فرض ، وهل كتب صيامه على المسلمين خاصة ، أو كتب عليهم كما كتب على الذين من قبلهم ؛ وهل كان اقتراضه لمجرد الامساك عن الطعام والشراب ونحوها ، أو أن هناك غايات سامية وراء ذلك ، كتطهير النفس وتهذيب الروح وعلاج البدن مما عساه يلم بالنفس والروح والبدن من أوزار وأقذار ، وأمراض وأضرار .

كانوا يدرون أحاديثهم حول هذه الناحية ، ثم يفيضون فيها ، ويفعلون ناحية من نواحي الحديث في رمضان كانت جذيرة بأن تتناولها أقلامهم ، ليس لما فيها من طرافة خصب ، بل لما فيها من مغزى سام ، وتقدير لطيف لشهر رمضان ومكانته في نفوس المسلمين : تلك هي ناحية العادات الاجتماعية التي أحدثها رمضان بين العادات الحسنة المسلمين . ويؤسفني أن أقول « المسلمين السابقين » لأنهم أصحاب الفضل في عرسها ، والعناية بها ، والمحافظة عليها ؛ أما مسلمو اليوم فبهيات من كلف نفسه إحداث عادة حسنة ، بل بهيات من كلف نفسه الإبقاء على عادة من تلك العادات التي عنى بها أسلافه تقديرا لهذا الشهر وإكراماً له !

ولعل من أحسن العادات الحسنة أو أحسنها ، عادة العناية بالفقراء والترفيه عنهم ، والاحتشال بهم في هذا الشهر ، فكنت ترى قصور الأغنياء ، بل بيوت المتوسطين تغص بالفقراء رمضان كله ، يشركونهم في فضل الله عليهم ، طيبة بذلك نفوس الأغنياء ، مبهجة قلوبهم ، يفرح الفقراء من فطورهم ، ويتسحرون من سحورهم ، لا يستأثر الأغنياء دونهم بطيب ، ولا يتمتعون بشهى . ولقد بلغ من عناية المسلمين الأولين بتلك العادة والاهتمام بشأنها في ذريتهم وأهلبيهم ، أن وقفوا ضياعهم ودورهم على الاتفاق على الفقراء في شهر رمضان ، وقفاً تجدد بين الواقفين المسلمين من فاته هذا الغرض .

لهذا كنت لا تجدد بين الفقراء والأغنياء ما تجده اليوم من غل وحقد وحسد وبغضاء ، ينظر كل منهم الى الآخر نظره الى العدو ، ينتظر عليه القرص ، ويتربص به الدوائر ، بل كنت تجد بينهم التواد والتراحم ، والتعاطف والتواصل ، يسعى الفقير للغنى المزيد من فضل الله ، ويسعى الغنى للفقير اللطف والعون من الله .

ولقد كان من العادات الحسنة أيضاً إحياء ليلى رمضان بنلاوة القرآن ، تلك العادة التي كانت شائعة في سائر الأسر تقريباً ، حتى لقد كان من العار أن يخلو قصر أو دار من فقيه لهذا الغرض ، وكانت الأسر تتنافس في اختيار الفقهاء ممن حسن صوته وذاع صيته ، ولا زلنا نذكر



يقال ، أن فلانا الفقيه أحيا رمضان في أسرة فلان بكذا جنبها ، وخلعة من جيد « الجوخ والشاهي » ، وأن فلانا الفقيه اختص بأسرة فلان ، وما إلى ذلك من حديث الفقهاء . وليس من التكرار أن أقول : إن من أوقات الأغنياء أوقافا خاصة بالفقهاء في شهر رمضان .

هذا وإن من العادات الاجتماعية ذات الأثر البعيد بين المسلمين ، عادة التزاور في شهر رمضان ، فسكنت نجد الدور تعمر بزوارها ، تخالطهم البشاشة ، ويعلمون البشر ، ويسودهم الصفاء ، يتذاكرون فيما بينهم شئون دينهم ، ولا يفسون شئون دنيائهم ، يحاولون تفسير آية مما يسمعون ، ويتساءلون عن حكم فقهي لما يعرض في رمضان من حوادث ، كحوادث الإفطار والإمساك ، والصلاة ، وزكاة الفطر ، ونحو ذلك . وما أكثر ما يعرض في رمضان من حوادث . ويتشاورون في حل مشكلة من المشكلات التي تعترض أفرادهم ، يتحققون بقول الرسول عليه الصلاة والسلام : « مثل المؤمنين في توادهم وتراحيمهم وتعاطفهم مثل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالسهر والحمى » ، بحرمون ما حرم الله من ورق وزرد ونحوها مما ابتدع واتبع ، يظنون كذلك رمضان كله ، حتى إذا أقبل العيد جددوا زياراتهم مسلحين مهنيين . هذه بعض عادات السلف الصالح ، فأين أنتم يا شباب الجيل ؟ ! يا منقفي العصر ! يا حاملي لواء المدنية ! أين أنتم من تلك العادات ، وأين ما ابتدعتم منها ؟ ! والله إن الحديث عنكم لمشج وعجز ، وإن المقارنة بينكم يا متقفون وبين أسلافكم - الجهلاء كاترهمون - لتنجلي بالحكم عليكم بما لا يسركم ولا يرضيكم .

يا شباب الجيل ! انبثوني كيف استقبلكم لرمضان ، وكيف معاملتكم للفقراء ، وما هي عنايتكم بالقرآن ، وكيف تقضون ليلته وأيامه ؟ أنتمحون بالجواب ، ألا فاصموا فصول الله تعالى : « تخلف من بعدهم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات ، فسوف يُلْقَوْنَ عُقِيباً ، إلا من تاب وآمن وعمل صالحاً فأولئك يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ شَيْئاً » .

يا شباب الجيل « لظالما أوضعتم في الفتنة ، واضطجعتهم في مراقد الضلال » ! فهل فيما يجري في العالم من خطوب وأهوال نذير لكم ، فتقلعوا عما أنتم فيه ، وتحاسبوا أنفسكم ، وتندبروا أعمالكم ، وتستغلوا بالجد من أموركم ، وتحاولوا أن تعيدوا سير أسلافكم في برهم وتقواهم ، وتوازنوا بين أعمالكم وأعمالهم ، لتعلموا أيكم خير لنفسه وأمرته ووطنه ؟ !

إن في رمضان لفرة للثوبة والإجابة ، وإنه خير الأوقات لاستجابة الدعاء واستئزال الرحمة ، فطهروا أنفسكم فيه بالأعمال الصالحة ، ثم ادعوه غلصين أن يصلح أحوالكم ويحببكم وأمنكم غضب الله وسخطه ، ويباعد بينكم وبين ما ينزل بغيركم من دمار وبوار ، ويحفظ على أمتكم أمنها وسلامتها ، ويرد عنها كيد الكائدين ، وطمع الطامعين ؟

أبر الوفا المرافق



## نحوية في المسائل الفقهية

### تاريخ الفقه الاسلامى فى مصر

- ٧ -

فى مذهب الإمام الليث :

لم يرم الإمام الليث فيما حاج به مالكاً رضى الله عنهما الى إهدار عمل أهل المدينة ، وإنما رعى الى عدم إهدار آراء الأصحاب الذين ضربوا فى أنحاء المملكة الإسلامية طويلاً وعرضاً ، وانبثوا فى معسكرات المسلمين ودواوينهم فى سائر البلاد المفتوحة والمختطة ، ولا بسوا الأحوال والظروف التى أحاطت بهم ملايسة قريبة ، ولم يقطعوا الصلة بالخلقاء وكبار الصحابة ، بل وثقوها بالمشاورات والمراسلات والرَّحْل ، وهم بعد هذا كله ، وقبل هذا كله ، مُثْلٌ تحتذى ، بما لهم من علم وفضل ، وإخلاص لله ، وغيرة على شريعته .

ولم يكن مالك رضى الله عنه بالذى يغيب عنه ذلك ، أو يمارى فيه ، ولكنه أراد توحيد الناس على عمل أهل المدينة الذين استقر قرار الرسول صلى الله عليه وسلم فيهم ، فذلك أجدى على المسلمين من تشعيب الخلاف ، وتوسيع الجدل ، وتكثير صور الفقه بلا مبرر .

فمالك رضى الله عنه يرى بهذا الدافع الشريف أن المصلحة العامة للمسلمين تتحقق فى العمل بما عمل به أهل المدينة ، لأن فى ذلك جمعا للناس على عمل إن لم يكن هو عمل الرسول فى جملة وتفصيله ، فهو عمل قد أقره وسكت عليه ، أو هو على أدنى فرض أقرب العمل من عمل الرسول .

والليث رضى الله عنه يسلم لمالك فضل أهل المدينة وسبقهم ، ويقره ويشكر له هذا الدافع الشريف ، ولكنه يرى ألا يقيّد المسلمون فى جميع بقاع الأرض بعمل أهل بلد واحد فى كل أحوالهم ، وكأنه يرى أن إقرار النبي صلى الله عليه وسلم لعمل من الأعمال لا يتضمن حكماً بأن هذا العمل وحده هو الصحيح المقبول فى نظر الشرع ، فقد يكون غيره أيضاً صحيحاً مقبولاً ، ولعل الرسول صلى الله عليه وسلم لو اطلع عليه لأقره أيضاً ، فعمل أهل المدينة ، حتى بعد التسليم بأقراره من الرسول صلى الله عليه وسلم ، لا يهدر عمل سواهم ، ولا ينبغى أن يكون ملزماً للمسلمين .

وقد ورد فى رسالة الليث الى صاحبه أمثلة فقهية كثيرة يؤيد بها ما ذهب اليه ، فى حوار هادئ ، وجدال مهذب :

١ — مَثَلُ له بمسألة الجمع ليلة المطر ، فقد أنكر الليث أن يجمع أحد من أجناد المسلمين بين الصلاتين ليلة المطر ، فعاب عليه مالك هذا الإنكار ، فاحتج الليث بأن مطر الشام أكثر من مطر المدينة بما لا يعلمه إلا الله ، ومع ذلك لم يجمع إمام في الشام قط ليلة مطر ، وفيهم أبو عبيدة بن الجراح ، وخالد بن الوليد ، ويزيد بن أبي سفيان ، وعمرو بن العاص ، ومعاذ ابن جبل الذي قال فيه الرسول صلى الله عليه وسلم : « أعلمكم بالحلال والحرام معاذ بن جبل » ، وقال فيه : « يأتي معاذ يوم القيامة بين يدي العلماء برتوة (١) » ولم يجمع عمر بن عبد العزيز بالشام بين المغرب والعشاء قط ليلة المطر ، والمطر يسكب عليه في منزله الذي كان فيه بمخاضرة ساكنًا .

هكذا مثل الليث لصاحبه ، وأحب أن يقف القارئ معي أمام هذا المثال متدبرا : إن الليث ثبت أن أهل الشام وفيهم من فيهم لم يجمعوا قط في ليلة مطر ، ولا ينكر ، ولا يسمعه أن ينكر ، أن أهل المدينة يجمعون ، فهو إذاً يقرر أن الجمع وعدم الجمع كلاهما يستند إلى عمل من الصحابة ، فما الذي دعاه إلى أن ينكر أن يجمع أحد بين الصلاتين ليلة المطر ؟ أو لا يقوم العذر لمالك إذا عاب عليه هذا الإنكار ؟ ولكن في المسألة باطنا غير هذا الظاهر هو الذي حمل الليث على الإنكار حين أنكر ، وعلى الإصرار حين روجع : ذلك أنه لمح العلة في إباحة الجمع ليلة المطر ، وهي التخفيف ، ثم نظر فوجد مطر المدينة قليلا بمعنى أنه ليس في كل الليالي مُلِحًا سَكُوبًا ، فإذا سكب المطر ليلة وأسح كان ذلك بين أهل المدينة غريبا ، ووجدوا فيه مشقة لم يألّفوها ، ولم يُعدّوا لها ، أما في الشام فالمطر أكثر من مطر المدينة بما لا يعلمه إلا الله ، كما يقول الليث ، وقد ألف أهل الشام سَحَبَهُ وتَسَكَبَهُ ، وأعدّوا له ما ينفي عنهم مشقته ويدفع غوائله ، فلذلك أبيع لأهل المدينة ما لم يبيع لأهل الشام ، لأن المطر يشق على أهل المدينة الذين لم يألّفوه ، بما لا يشق على أهل الشام . وهذا — فيما أرى — أحد المواضع التي تأثر الفقه فيها بالإقليم والمناخ ، أو بعبارة أدق ، أحد المواضع التي تفيد مراعاة الفقه لظروف الإقليم والمناخ .

٢ — ومن أمثلة الليث أيضا : مسألة القضاء بشاهد وعين صاحب الحق ، كان يُقضى بذلك في المدينة ، ويقول الليث : إنه لم يقض بذلك أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بالشام ، وبحمص ، وبمصر ، وبالعراق ، ولم يكتب به إليهم الخلفاء الراشدون : أبو بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي ، ولقد ولي عمر بن عبد العزيز ، وهو من هو في إحياء السنن ، والجد في إقامة الدين ، والإصابة في الرأي ، والعلم بما مضى من أمر الناس ، فكتب إليه رزيق ابن الحكم : إنك كنت تقضى بالمدينة بشهادة الواحد وعين صاحب الحق ، فكتب إليه عمر

ابن عبد العزيز : إنا كنا نقضى بذلك بالمدينة فوجدنا أهل الشام على غير ذلك ، فلا نقضى إلا بشهادة رجلين عدلين ، أو رجل وامرأتين .

وهذا المثال واضح ، والدليل فيه جيد ، وهو يؤيد الفكرة التي ذهبنا إليها في التعقيب على المثال الأول ، من مراعاة الفقه لاختلاف أحوال الناس والأقاليم ، فإذا اطمأن القاضى إلى يمين رجل يعرف فيه التقوى والورع في زمان لم يكثر فيه الخداع ، وبلد لم يعهد فيه الفجور ، فليس له أن يلتزم ذلك في كل زمان ، وفي كل بلد ، وفي كل قضاء .

٣ — ومثل الليث لمالك أيضا بمسألة مؤخر الصداق : أهل المدينة يتقضون بأن المرأة متى شئت أن تتكلم في مؤخر صداقها تكلمت فدفع إليها ، وقد وافق أهل العراق أهل المدينة على ذلك ، ولم يقض أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في مصر والشام لامرأة بصداقها المؤخر إلا أن يفرق بينهما موت أو طلاق فتقوم على حقها ، فهي إذاً من المسائل التي يرجع فيها إلى عرف المتقاضين ، ولا ينبغي أن يصار فيها إلى عرف بعينه فيلزم الناس جميعاً به .

ولم يقف الليث عند هذا الحد في محاورته لمالك ، بل انقلب في رسالته مهاجماً بعد أن كان مدافعاً ، فأخذ ينتقد على مالك بعض أقواله ، ويناقشه فيها ، فكان مما أورده عليه من ذلك :

( ١ ) أن مالكا يقول في الخليطين في المال : إنه لا يجب عليهما الصدقة حتى يكون لسكك واحد منهما ما يجب فيه الصدقة ، مع أن عمر بن الخطاب كتب أنه يجب عليهما الصدقة ويترادان بالسوية ، وقد كان يعمل بذلك في ولاية عمر بن عبد العزيز رقبلكم وغيره فيما أخذتُنا - هكذا يقول الليث - والذي حدثنا به يحيى بن سعيد ، ولم يكن بدون أفاضل العلماء في زمنه . فهو في هذا يأخذ عليه أنه قال بشيء يخالف عمل أهل المدينة الذي سجله كتاب عمر بن الخطاب ، وقضاء عمر بن عبد العزيز وغيره .

( ٢ ) ثم يذكر له نقدا آخر يتصل برواية الحديث فيقول : « إنك تذكر أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعط الزبير بن العوام إلا لفرس واحد ، والناس كلهم يحدّثون أنه أعطاه أربعة أسهم لفرسين ومنعه الفرس الثالث ، والامة كلهم على هذا الحديث : أهل الشام وأهل مصر وأهل العراق وأهل أفريقية لا يختلف فيه اثنان ، فلم يكن ينبغي لك - وإن كنت سمعته من رجل يرضى - أن تخالف الامة أجمعين » .

تلك أمثلة من دفاع الليث عن مذهبه ونقده لمذهب مالك ، وكلها تدور حول ما تمسك به الليث من أن ما عليه أهل كل بلد له حجة وأصل ، وأنه لا مصلحة للناس في جمعهم على عمل أهل المدينة .

ونحب قبل أن نترك هذا الفصل أن نلخص للقراء مذهب مالك في الاحتجاج بعمل أهل المدينة ومن خالفه في ذلك : فعمل أهل المدينة أنواع ثلاثة :

(١) عمل أجمعوا عليه لم يخالفهم فيه غيرهم ، وهذا حجة عند الجميع بلا خلاف ، واليـث من بينهم ، وفي كلامه تصريح بذلك حيث يقول في رسالته : « ولا تجد أحدا أشد تفضيلا لعلماء أهل المدينة الذين مضوا ، ولا أخذ لفتياهم فيما اتفقوا عليه مني » .

(٢) عمل يخالفهم فيه غيرهم .

(٣) عمل فيه الخلاف بين أهل المدينة أنفسهم .

فالأخيران هما محل النزاع ، وينبغي ألا يغيب عن البال أن العمل الذي هو حجة عند المالكية بلا خلاف هو العمل النقلى ، كأن ينقل أهل المدينة تعيين المنبر النبوى ، أو محل وقوفه أو نزوله ، أو نحو ذلك ، أما العمل الاجتهادى الذى هو عن رأى ونظر وتفقه فهو محل نزاع حتى بين المالكية ؟ « يتبع »

محمد محمد المذنى  
المدرس بكلية الشريعة

## الانس بالوحدة

للأدباء مجال مستملح فى الغلو ، وليس الغلو بمستملح إلا فى الأدب ، حتى قيل : إن أعذبه أكذبه . وقد افتن الشعراء فى مدح العزلة عن الناس ، ونحن نورد أحسن ما قالوه فى ذلك فى معرض الإطراف الشعرى فحسب : قال عبد المحسن الصورى :

أنست بوحدة حتى لوانى رأيت الانس لاستوحشت منه  
ولم تدع التجارب لى صديقا أميل إليه إلا ملت عنه

وقال ابن فارس اللغوى :

إذا ازدحت هموم القلب قلنا عسى يوما يكون له انقراج  
نذمى هــ رنى وأنيس نفسى دفا تر لى ومعمشوقى السراج

وقال غيره :

عفا الله عن هذا الزمان فانه زمان عقوق لا زمان حقوق  
وكل رفيق فيه غير موافق وكل صديق فيه غير صدوق

# دراسة في القرآن الحكيم

## الاصول العامة والمبادئ الشاملة في كتاب الله

نحويلها الى جزئيات معينة

هذا هو البحث الذي قد استدعاه كلامنا في الآية التي كنا بصدد الكتابة فيها بمناسبة بيان المحكم والمتشابه ، أو بعبارة أخرى : قطعى الدلالة وطنيها ، والذي وعدنا به القارئ في المقال السابق ؛ وقد كانت كتابة هذا البحث بمناسبة عرض بعض الكتباين في بحوث له للقياس والرأى ، واليكم نصه :

ألقى بعض الباحثين محاضرات تحت عنوان « الامام الشافعى واضع علم أصول الفقه » ؛ وكان مما عرض له في تلك المحاضرات بيان معتمد التشريع الاسلامى ومستمدته ، فكان مما قاله في هذا : « كان التشريع الاسلامى في عهد الرسول يعتمد الوحى من كتاب الله وسنة رسوله ، وكان يعتمد رأى النبی ورأى أصحابه » . ورأينا بعد هذا كتابا آخر في جريدة السياسة يناقش هذا الباحث في جملة القياس والرأى من مستمدات التشريع الاسلامى ، وجعل يفرق في ذم القياس والرأى ، وانتظرنا بعد قراءة تلك المناقشة أن يكتب الأستاذ الباحث بمناسبة تلك المناقشة تفصيلا لما قد يكون بالعبارة من إجمال كان هو منار الشبهة ومفشا الغموض ، ولكن الأستاذ الى الآن لم يكتب شيئا في ذلك ؛ ولما كان هذا البحث ذا مساس بأصل شرعى خطير ، كان واجبا مؤكدا وحتميا مقضيا على كل من لديه حق في هذا البحث أن يرسل من نوره على هذا الموضوع حتى يتبين للناس واضحا جليا ، وليعلموا أن الأستاذ الباحث كان غير مصيب حين أسرف في ذم الرأى والقياس ، وحين حاول إبطال كونه مدركا شرعيا وطريقا لاستنباط الأحكام لما يجتهد من حوادث لم يكن على حكمها في الشريعة نص خاص أو عام ، وليعلموا كذلك أن ما يتبادر الى الفهم من عبارة الأستاذ المحاضر ، سواء أكان مرادا له أم غير مراد ، من أن نتيجة الرأى والقياس شيء غير الوحى ، ليس هو الحق في التشريع الاسلامى ، بل الحق والواقع غيره . ولو أن الأستاذ الباحث كان قد ناقش الأستاذ المحاضر في هذا الموضوع من ناحية غير ذم الرأى والقياس لكان قد أصاب ، ولكان لنا العذر في ألا نعرض لهذا الموضوع ؛ فلا بد لنا إذا أن نبسط هذا البحث حتى يتبين فيه ما نعرف من حق يقضى علينا الواجب الدينى بمشره على الناس :

الحق أن معتمد التشريع الاسلامي ليس إلا شيئاً واحداً ، ذلك الشيء الواحد هو الوحي من الله الى رسوله الكريم ، سواء في ذلك عهد الرسول ، والعهد الذي بعده ، والعهد الذي بعده ، وهكذا الى يوم القيامة ؛ غير أن الوحي كان يظهر تارة في ثوب قرآني من كلام الله المعجز ، ويظهر تارة أخرى في ثوب من فعل الرسول أو قوله ، وهو ما يسمى في اصطلاح الفقهاء والأصوليين بالسنة ، كما يسمى الأول بالكتاب ، فليس شيء آخر وراء الوحي الذي يلبس مرة ثوب الكتاب وأخرى ثوب السنة يكون مصدراً ومعتمداً للتشريع الاسلامي .

أما الإجماع فهو غير خارج عن هذين الأصلين ، إذ المقرر عند الأصوليين ، كما هو الواقع ، أن الإجماع لا يكون إلا مبنياً على مستند من الكتاب أو السنة ، وليس هناك إجماع قط يتكون بدون استناد الى أحد الأصلين .

أما القياس حقيقته وحاصله هو أن الواقعة حين تحدث ولم يكن قد سبق للمجتهد حكم عليها ، وليس بين النصوص ما يبين حكمها من خاص أو عام ، فإنه ينظر ما في تلك الحادثة من معان ، وأبها هو القوي الغالب ، حتى إذا أدرك من بينها معنى كان قد علم من قبل أن الشارع قد ربط به حكماً فانه حينئذ يرى ذلك الحكم حكماً لتلك الحادثة . وهذا الحكم في واقع الأمر هو لتلك الحادثة من يوم نزل الوحي على الرسول بالحكم على أصل هذا الفرع ، غاية ما هناك أن المجتهد لم يتبين ذلك إلا حين وقوع الحادثة ونظره إياها . فأنت ترى أن المجتهد لم يستأنف تشريعاً ، ولم ينشئ حكماً ، بل كل ما له في ذلك هو إظهار أن تلك الجزئية تنظمها مادة من مواد الوحي ، وتشملها قاعدة من قواعد الشريعة . هكذا شأن الاجتهاد ، وهكذا شأن القياس ، سواء كان القائل هو الرسول إن جرينا على القول باجتهاده ، أم كان ذلك من أحد أصحابه ، أم من غيرهم من أئمة المسلمين ، كابي حنيفة والشافعي ؛ فما حصل اجتهادهم إلا لطببق مواد الوحي ، وإظهار شمول قواعد الشريعة لما جد من حوادث ، إذ تلك القواعد قد وضعت على وجه صالح لا تنظام كل ما يحدث للناس من أفضية ، وما يجدهم من شئون ؛ وهذا من لوازم كون الاسلام شريعة ختامية أبدية صالحة لأقامة العدل والنظام بين جميع شعوب الأرض على اختلاف أمكنتها وأسباب معاشها ، وعلى تباين ألوانها وألسنتها في متتابع العصور والأزمان .

وعليه فمآل القياس على الحقيقة ونهايته ، هي جعل الجزئية المنظورة مشمولة لمعنى نص من النصوص ، حيث إن ذلك النص لم يشملها بلفظه .

وإليك مثلاً يوضح لك أمر القياس ، ويتبين به أن المجتهد حين يرى في حادثة رأياً ليس مشرعاً ولكن مظهر حكم الله فيها ومتبينه :

فاذكر إذ عرض على الامام الشافعي بيع النفاق بالتفاح متفاضلاً أو مؤجلاً ، فانه حين يقيسه على البر ويسويه به في الحكم ، وهو تحريم بيعه بمثله إلا مثلاً بمثل يدا بيد ، لقوله عليه السلام

« لا تبيعوا البر بالبر إلا إذا بيد مثلاً بمثل » فالشافعى لم يحرم بيع التفاح إلا حين نظر فوجد من المعانى فى تلك الثمرة كونها مطعوماً ، وكان قد علم قبل ذلك بطريق من طرق معرفة العلة المقرر فى علم الأصول أن الشارع رتب حكم التحريم فى البر على كونه مطعوماً ، وربطه به بمقتضى النص الآنف الذكر ، فلما رأى أن العلة والباعث على تحريم البيع فى البر على هذا الوجه هى كونه مطعوماً ، وأصبح مآل النص ( حديث الرسول السالف الذكر ) « لا تبيعوا مطعوماً بمطعوم إلا إذا بيد مثلاً بمثل » كان لا شك بيع التفاح بالتفاح داخلاً تحت هذا المعنى ومشمولاً له . فحكم بيع التفاح بالتفاح متفاضلاً أو مؤجلاً قد قرره الشريعة من يوم قال الرسول « لا تبيعوا البر بالبر إلخ » ، ولكن الشافعى لم يتبينه إلا يوم نظر تلك الحادثة ، فسوى التفاح بالبر فى الحكم لما وجد علة حكم الأصل وهو البر ، فى الفرع وهو التفاح .

بقى هناك طرق أخرى لاستنباط الأحكام الشرعية كالاستحسان والمصالح المرسلة ، والواقع أن المصالح المرسلة مهما اختلفت عبارة القوم فى تحديدها وتصويرها فهى راجعة الى القياس ، وكل ما هنالك من تفاوت أن ما اصطلاحوا على تسميته بالقياس قد اشترطوا فيه أن يكون المعنى الذى يشترك فيه المقيس والمقيس عليه ، ويسوى المجتهد بسببه فى الحكم بينهما ، معنى يكون الشارع قد اعتبره بخصوصه فى خصوص حكم المقيس عليه ، كما فى المثال السالف الذكر ، فإن الإمام الشافعى يرى أن الشارع قد اعتبر ذلك الأمر بخصوصه وهو كون الشيء مطعوماً علة ذلك الحكم بخصوص وهو تحريم بيع البر بالبر على هذا الوجه ، فأما إذا كان المعنى المناسب الذى يعلل به الحكم لم يشهد باعتباره بخصوصه شاهد شرعى خاص ولكن فهم من جملة تصرفات الشارع اعتبار جنسه فى جنس الحكم ، سعى نوع القياس للاشتراك فى مثل هذه العلة بالمصالح المرسلة فى اصطلاح الأصوليين .

وإليك مثلاً لهذا : قام أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بجمع القرآن الكريم بعد وفاة الرسول ، وبعد أن تردد فيه الخليفة الأول لرسول الله « أبو بكر الصديق » رضى الله عنه ، وجعل عمر الفاروق يحاول إقناعه بذلك حتى أقنعه ، وبعد أن تردد فى ذلك زيد بن ثابت حين كلفه الخليفة بذلك ، حتى لقد تحدث عن نفسه بأنه لو كلف نقل جبل لكان أهون عليه مما كلفه به الشيخان ، وأنه ما زال به الفاروق والصديق حتى شرح الله صدره لذلك ؛ ترى أنا إذا نظرنا فى هذا العمل نجد أن الصحابة لم يستندوا فيه الى نص ؛ لذلك كانت حجة أبى بكر فى ترده حين عرض عليه عمر ذلك كما كانت حجة زيد بن ثابت : « كيف أقدم على عمل لم يقدم عليه رسول الله ؟ » ثم هم الى هنا لم يقيسوه على أصل خاص لعله اعتبرها بخصوصها الشارع ، ولكن لما كان مفهومها من جملة الشريعة وروح التشريع وجوب المحافظة على أصل الاسلام وسد ذريعة الاختلاف فيه ، فهم استندوا الى ذلك الأصل فيما قاموا به من جمع القرآن الكريم .

ومن قبيل الاستدلال بالمصالح المرسلة أيضا ، ما ذهب إليه الإمام مالك وشيوخ مذهبه من جواز سجن المتهم وضربه ، وإن كان السجن والضرب نوعين من العذاب ، وهو لم يمهّد بالشريعة إلا في الحدود ، ولكن لما رأى الإمام مالك أن أموال الناس قد يتعذر استخلاصها من أيدي السراق والغصاب لعدم البينة لأنهم حين يقدمون على تلك الجرائم يتحرون التفادي من أن يؤخذوا ببينة ، لما رأى ذلك أجاز هذا التعذيب حين كان الوسيلة لتحصيل الأموال وردّها إلى أربابها ، فترام وإن لم يستندوا في ذلك إلى نص ولا قاسوا على أصل خاص ، ولكن لما كان مفهومهما من جملة الشريعة وروح الإسلام تغليب منفعة المجتمع على منفعة الفرد ، وإشارة المصلحة العامة على الخاصة ، فهم استندوا إلى ذلك الأصل في جواز إسداء الفرد لاستتباب مصلحة المجتمع . فأنّت ترى أن المجتهد حين سلك هذا النوع من الاستدلال لم يحد عن طريق القياس ، بل كل الذي حصلت به المخالفة للقياس المشهور أنه في هذا النوع من الاستدلال قد استند إلى علة هي وإن لم يشهد لها أصل من الشريعة خاص ، قد شهد لها عمومات الشريعة ، وجملة تصرفاتها .

وأما الاستحسان ، فهي اختلفت عبارة القوم في رسمه أو تحديده ، فكما ترجع إلى أن الاستحسان عبارة عن أن يخالف المجتهد مقتضى دليل عام في مسألة من متناولات ذلك الدليل فيعطى حكما غير الحكم الذي هو لها بمقتضى هذا الدليل ، ولنظائر لها باعتبار قام في تلك المسألة بخصوصها . أو قل : الاستحسان بعبارة أخصر من هذه : هو تخصيص دليل بدليل آخر .

وإليك مثالا يوضح هذا : أجاز الفقهاء أن يدخل الشخص الحمام دون تقدير للأجرة ، وبغير تعيين لمدة المسك فيه ، وبغير تقدير لما يستنفده من الماء في تنظيف جسمه ؛ ومقتضى الأدلة الشرعية فساد عقد الإجارة والبيع إذا جهل أحد العوضين أو إذا جهلا معا ، فكان مقتضى هذا عدم جواز دخول الحمام من غير تعيين ولا تقدير ، ولكن لما كان عرف كل بلد في مثل هذا يكاد يكون محددا لتلك الأعواض ومقدرا لها ، فإن حصل بعد ذلك تفاوت بين تقديرى المتعاقدين لم يكن إلا في نزر يسير ، فلو تحتم تفاوض الداخل مع صاحب الحمام في تقدير ذلك كله لفتحنا بذلك بابا لمفاوضات ربما أدت إلى تخاشن في القول ، وإلى مشادات ليتها كانت في شيء كثير ، بل هي في غير ذى قيمة ، بل في تافه يسير لا يجمل مثله بكرامة أخوين في وطن ، إن لم يكن في دين ، مع منافاته لما يندب إليه الإسلام من تسامح بين المتعاملين ، وفي هذا تضيق لباب المعاملة ، وخلق للمشقة والحرج ، والحرج من أول مقاصد الإسلام إزالته واستنصاله .

فانظر تر أن المستحسن لم يشرع استنادا لاستحسان نفسه ، ولا اعتمادا على نظر عقله ، ولكنه في استحسانه قد استند إلى مادة الوحي وما أصلته من أصول وأسسته من قوانين . وما كان الاستحسان الذي يشرع به المجتهد في مثل هذا إلا منبعا عن شعوره بقوة ووضوح



في الأصل الشرعي الذي استند إليه في التخصيص والاستثناء ، وإحساسه بانزياح الشبه عنه ، كما ترى في هذا المثال الذي أسلفناه . وهذا ترى أن المستدل بطريق المصالح المرسلة لم يخرج عن كونه قائماً ، وقد علمت حقيقة القياس كما ترى ، وأن المستحسن لم يجد عن مقتضى أصل من أصول الشريعة .

هذه حقيقة اجتهاد الفقهاء ، وذلك ما كل الرأي والقياس في الاسلام : لم يكن المجتهد والذي رأى وقاس إلا مطبقاً لمادة الوحي ، ومفصلاً لقواعد الشريعة ، ليبين انتظامها لما يحدث للناس من أفضية ، وما يجد لهم من شئون ، وأن ما تقاصر عنه لفظ القاعدة الشرعية لم يتقاصر عنه معناها ؛ وكيف لا يكون كذلك ويكون كما يفهم بعض الناس من أن الاجتهاد والرأي ليسا مستمدين من الوحي بل هو تشريع من عند صاحبهما ، ولو كان كما يفهم هذا البعض لكان القائل والمستحسن مبتدعاً ، وهل البدعة إلا أن يشرع الانسان من عند نفسه ؟ ولقد عرفنا رسول الله مكان البدعة وأنه النار وبئس المصير « كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار » ، لو كان كما يفهم بعض الناس ، ما كنت ترى الإمام الشافعي حين خالف الامامين أبا حنيفة ومالكا في الاخذ بالاستحسان لا يزيد في رده له عن أن يقول : « من استحسن فقد شرع » ؛ فاكنتي في الرد بيان أن الاستحسان مفض الى تشريع المرء من عند نفسه . أما أن تشريع المرء من نفسه منكر وباطل ، أما أنه لا يدعيه من المسلمين أحد لنفسه ، أما أنه شأن الله وحده ، فذلك ما قد فرغوا منه ، وليس بين المسلمين من يخالف فيه ، فاذا عرفت بعد هذا أن الامام الشافعي ممن يحتجون بالقياس ويعتبرونه دليلاً شرعياً ، عرفت أن القائل ليس مشرعاً من نفسه بل مستمد من الوحي ، كما أن المستحسن كذلك في نظر الامامين أبي حنيفة ومالك ، وكما هو الواقع .

نعم لو كان كما يفهم بعض الناس ما عني القرآن في كثير من آياته بدم الذين حللوا وحرّموا من عند أنفسهم ، ولا بالغ في تحطّتهم وتسفيهمهم ، فعرفهم أن التحليل والتجريم شأن الله وحده ، إذ هو الذي يعلم مواطن الضرر ومواقع المصلحة ، وما ينظم شئون الناس من شرائع وقوانين .

ولا بد لي أن أسوق لكم آية من تلك الآيات حتى تعرفوا منها ذلك واضحاً :

« قل أرأيتم ما أنزل الله لكم من رزق فجعلتم منه حراماً وحلالاً ، قل الله أذن لكم أم على الله تفترون ؟ وما ظن الذين يفترون على الله الكذب يوم القيامة ، إن الله لتوفض على الناس ولكن أكثرهم لا يشكرون » :

أكتب هذا بمناسبة ما رأيته وفهمته من محاضرة ذلك الباحث ، مع اتهاى لفهمي إلى حد كبير ، إذ لا أزال أظن أن يكون مراد الأستاذ في محاضره هو هذا الذي فصلته .

أما ما جاء بالمقال الذى نشرته جريدة السياسة من الإغراق فى ذم الرأى والقياس ، والإمعان فى حظه ، فذلك مالا يتفق مع ما روى عن رسول الله ، ولا مع ما مضى عليه عمل أئمة المسلمين من أصحاب رسول الله ومن بعدهم ، كما أنه لا يتفق بعد ذلك كله مع طبيعة الاسلام وحقيقته . روى عن الرسول صلى الله عليه وسلم « أنه حين أرسل معاذاً قاضياً الى اليمن قال له : يم تقضى إذا لم تجد حكماً فى كتاب الله ولا فى سنة رسوله ؟ قال : قال له معاذ : نقبس الأمر بالأمر فما وجدناه أقرب عملنا به ، فقال له الرسول الكريم : أصبت . ومثل هذا ما جاء فى العهد الذى كتبه الفاروق عمر بن الخطاب الى أبى موسى الأشعرى ، فقد قال له فيه : « اعرف الأشباه والنظائر وقس الأمور برأيك » . وإذا نحن تصفحنا عمل أصحاب الرسول وخلفائهم الراشدين وفقهائهم المجتهدين ، وجدنا أخذهم بالقياس واعتمادهم عليه فى الاستدلال قد تكرر منهم ، وتعددت حوادثه حتى شاع بينهم ، وذاع أمره فيهم ، دون أن يبدى أحد منهم إنكاراً ، أو يبدو على وجه واحد منهم علامة نضرة أو استكراه مما تقضى العادة فى مثله بقاطع العلم باعتماد القياس والأخذ بمقتضاه ، وهام أولاء الأئمة الأربعة الذين لم يبق بين المسلمين اليوم سوى مذهبهم قد أجمعوا على الأخذ به ووجوب العمل بمقتضاه ، لا بل قد اعتمدوا ما هو دونه من المصالح المرسلة والاستحسان . وعلى العموم فإننا إذا بحثنا آراء المسلمين فى القياس وجدناهم مجمعين على حجته والعمل به ، وعلى أنه أصل من الأصول الشرعية ، ولا تجد بينهم من يخالف فى ذلك إلا فريقاً من الشيعة . وإننا بعد أن عرفنا ما للشيعة من شدوذ فى الاسلام فانه لا يبقى لخلاف تلك الفرقة منهم قيمة ينخس بها ذلك الإجماع .

أفبعد هذا وبعد ما مضى على العمل بالقياس أربعة عشر قرناً من فقهاء الشريعة وأئمة الاسلام ، يصح للأستاذ الباحث أن يكتب فيحاول منع القياس ، ويخرج فى مقال كتبه فى ساعة أو ساعتين على أعلام الشريعة وأئمة المسلمين ، الذين أفنوا أعمارهم فى بحث الشريعة وتعرف مقاصد الاسلام ، فما أقدموا على الأخذ بالقياس إلا بعد إمعان نظر وطول تمحيص وتدقيق غير مشغولين عن هذا بشأن آخر من شؤون الحياة ؟ اللهم إن هذا غير ما ينبغي لمن يقدم على بحث ديني كهذا . على أننا إذا أغضينا عن ذلك كله وفرضناه غير واقع فهناك ناحية ليس للنظر اليها مناص من القول بضرورة كون القياس أصلاً أسسته الشريعة ، وعلماء بناء الاسلام : تلك الناحية هى أننا قاطعون بأن شريعة الاسلام هى الشريعة الختامية ، وهى الأبدية الى نهاية هذه الحياة ، وقاطعون أنها صالحة لإقامة النظام ونشر السلام بين جميع الأوساط ، وفى كل مكان ، ومتسعة لما يحدث للناس من أفضية ، وما يجتهد لهم من شؤون ، فتعطى كل حادثة حكمها مهما اعترى العالم من تفسير ، وطراً عليه من تطورات ؛ ثم إننا قاطعون الى جانب هذا بأن نصوص الشريعة غير متناولة بلفظها لجميع ما يحدث من الوقائع ، وإذا كان الأمر كذلك فليس من سبيل الى أن تنتظم أصول الشريعة جميع الحوادث فتعطى كل حادثة حكمها سوى القياس .

وإذا فما أمر الشريعة إلا إحدى اثنتين : فإما نحن قائلون بأن الشريعة صالحة لكل زمان ومكان ، وحينئذ فلا بد لتعميم نصوصها لجميع ما يحدث من القياس ، وإما نحن قائلون بعدم القياس ، ومن لوازم هذا ألا تكون الشريعة صالحة لكل زمان ومكان ، وليس هناك من ثالثة . أفلا يتق الله بعد هذا من يحاول الإقدام على نظر في الدين وبحث في الشريعة ؟ ! ولو اتقى الله الباحثون في الدين والناظرون في الاسلام ، ومحصوا نظره ، وحرروا بحوثهم ، لما منى الاسلام بما منى به من تخليط وتلبس ، وعيب وتشويه ؛ فإلهم اهدنا سبيلك الحق إنك سميع الدعاء !

وبعد ، فلنعد الى نظرة أخرى في أجزاء الآية بعد ما بيننا المقصد الذي ترمى اليه والاصل الذي أسسته لحماية تلك الحكمة البالغة ، التي هي بقاء المحتمل من النصوص على احتماله دون توحيد لمعناه ، ولا تحديد للمراد منه ، دفعا للحرج ، وتحقيقا للرحمة .

وإن أول ما يطالعنا من روائع القرآن إذا بدأنا النظر في أجزاء الآية ، هو التعبير عن المنادى باسم موصول « يا أيها الذين آمنوا » دون أن يقول : يا أيها الناس ، أو يا عبادي ، أو نحو ذلك مما كان يصح التعبير به . وإنك إذا استعرضت استعمال الاسم الموصول على أى وضع من أوضاعه مستكداً اليه أو مسندا ، أو متعلقا من متعلقات الجملة وقبودها ، وجدت أمره يدور في جميع ذلك على شيء واحد هو قصد المتكلم أن يجعل من الصلة مقويا لتحقيق ما يرمى اليه . وإذا تبينت هذا المعنى فيما معنا وجدته يطالعك في بهاء وجلال ؛ ألا ترى أن الغرض من الآية هو النهي عن المسالة في النصوص المحتملة إبقاء على الحكمة من ذلك ؟ فهو لهذا قد ناداهم بعنوان الإيمان ، لما أن الإيمان داع حي ، ودافع قوى على الاستجابة والامتثال .

وإن ثاني ذلك ، ما تدركه من دقة وبلاغة في أن قدم إحدى الشرطيتين على الأخرى ، بأن قدم قوله : « إن تبدل لكم تسؤكم » على قوله : « وإن تسألوا عنها حين ينزل القرآن تبدل لكم » ، إذ المر في ذلك أنه ليس من شك في أن الناهي عن شيء يعنى كل العناية بكل وسيلة لتحقيق الانتهاء ، وليس من شك في أن من أول وسائل الانتهاء هو بيان ما في النبي من أضرار ومساءات للغيرين ، فلو جاء في وصف المنهى عنه بما يغري المنهى بفعله لكان عابثا ومناقضا معاً ، فلو كانت العبارة هكذا « لا تسألوا عن أشياء إن تسألوا عنها حين ينزل القرآن تبدل لكم » لكان عابثا وتناقضا من وجهين : أما أولا فلا أنه ليس للسائل من غاية فوق أن يوضح له ما سأل عنه ، وما داموا إن هم سألوا يوضح لهم ما سألوا عنه ، فلا جرم أنهم يسارعون الى السؤال ويتأدون فيه ، فكيف يتحقق مع هذا غرض الناهي ؟

وأما ثانيا ، فلا أنه إذا عرف السائل أن مصدر الجواب والايضاح وثيق ، كان ذلك أكثر إغراء بالسؤال ، ولا شك ان الوحي هو أوثق مصادر الايضاح والتجديد ؛ لذلك كان لا بد

من تقديم الشرطية الاولى على الثانية لما في الاولى من أن في الإبداء أضرارا ومساءات مما هو أعون على الغرض وأبلغ في تحقيقه .

وإنك لترداد إيماناً بإعجاز القرآن حين تنظر فتجد أن الشرطية الثانية بعد أن كانت لو وضعت أولاً تكون مغربة بالسؤال ، صارت بعد أن وضعت ثانياً من أقوى عوامل التنفير عن مقارفة المنهى عنه ، فانه مادام في الابداء السوء وما يكرهون كما هو مقتضى الشرطية الاولى ، فقد صار استتباع السؤال للابداء المسىء من أقوى الدوافع والمنفرات عن السؤال .

وثالث ذلك ، أنه لما كان من صور التكليف التي كان يصح أن يكلف الله بها عباده هي أن يجعل التكليف كلها متوحدية بحيث يكون لسكل فعل من أفعال العباد حكماً لا يحتمل غيره ، بأن تكون جميع النصوص محددة المعنى لا تحتمل إلا معنى واحد ، لما كان كذلك كان عدم توحيد الأحكام عفواً من الله عن الناس ، إذ لم يخرجهم ولم يشق عليهم بحملهم جميعاً على سلوك طريق واحد مع اختلاف مناهج الحياة فيهم ، ومع تباين أزممتهم وأمكنتهم ، لهذا كانت عبارة الآية السكرية « عفا الله عنها » : أي عفا الله عن الأشياء التي حاول الناس بسؤالهم فيها أن يوحدها معاني نصوصها ، ولم يجرهم على محاولتهم ذلك مع أنهم كانوا حقيقين أن يجرؤوا بتحقيقه عليهم ما حاولوه من تفسير يسر ، وتضيق سهل ، وتضييق واسع ، لما في تلك المحاولة من الغفلة عن حكمة الله فيما أزل من نصوص محتملة ، دفعا للخرج ورحمة بالعباد ، ولما في تلك المحاولة أيضاً من إشعار بالتسكوت في الاستجابة والتباطؤ في الامتثال كفعل بنى إسرائيل فيما طلب اليهم من ذبح البقرة . وبذلك يتضح لك سر إشار وصفي الغفران والحلم على سائر صفاته تعالى في قوله « والله غفور حلیم » ، إذ أن ترك جزائهم بتوحيد التكليف بعد محاولتهم ذلك بالسؤال ، غفران لهم وحلم عليهم .

هذا ، ولما كان من أبلغ الحكم وأسمائها ، ومن أعظم النعم وأوظها ، أن يكون في نصوص الاحكام نصوص متشابهة ومحتملة أكثر من معنى واحد حتى يفضى الى اختلاف الأحكام باختلاف أنظار الأئمة ... لما كان كذلك ترى القرآن قد اشتد في حماية هذا الأصل والدود عنه بالتنفير عما قد يفضى الى جنسه ؛ لذلك تراه بعد أن نهى عن السؤال صونا لذلك الأصل ، تراه قد سلك للتنفير عما يمس سبيلاً آخر ، فبين عاقبة السؤال فيمن سبقهم من الأمم ، فقال : « قد سأله قوم من قبلكم ثم أصبحوا بها كافرين » : أي أن من قبلكم قد سألوا أن يحكم لهم المتشابه ، ويحدد لهم المحتمل ، ويشخص المطلق ، فأدى بهم ذلك الى الخرج والمضايقة ، حتى انتهى الامر بكفرهم بتلك الأحكام وتركهم لها . فما أسمى حكمة الله فينا ، وما أعظم نعمته علينا !! رب قد أخلصت اليك عملي ، فوفقني للخير ، واهدني للصواب ؟

هوامر حميد

## الكلام والمتكلمون

— ٩ —

الحركة الفكرية بعد الغزالي

متفاسفو المتكلمين :

وأينا حين عرضنا لدراسة الغزالي أن هذا الإمام كان له من تأليفه غایتان جوهریتان : الأولى هي القضاء على كبرياء العقل البشري وثقته بنفسه ، وهذا لا يتم إلا بمهاجمة الفلاسفة وتحطيم آرائهم ومذاهبهم بعد إثبات خطئها أو ضعفها على الأقل . والغاية الثانية هي بعث الروح الدينية من مرقدها بعد أن طغى عليها سلطان العقل الذي مكنته الفلسفة الإغريقية من النباهی بعظمته وجبروته . وقد أوضح أبو حامد هاتين الغایتين بكتابه اللذين عنون أحدهما بـ « تهافت الفلاسفة » وسمى الثاني : « إحياء علوم الدين » . وهو من غير شك لم يضع هذين العنوانين عبثا ولا عن طريق المصادفة ، وإنما قصد بالأول إخفات صوت النظر ، وبالثاني إحياء صوت الإيمان التسليمي . فلننظر الآن إلى أي حد نجح الغزالي في هذه المحاولة التي قام بها لنصر العقيدة على العقل :

لما كانت الأمة الإسلامية مكونة من عامة يصلحون للإيمان التسليمي ، ومن خاصة لابد لايمانهم من سند عقلي من جهة ، وكانت النهضة العربية لا تزال تطيع العصر بطابعها من جهة ثانية ، لم ينجح الغزالي في أول الأمر في دعوته ، ولم يستطع أن يفرض الإيمان التسليمي على الخاصة ، ولا أن يحصرهم في دائرة علم الكلام المباح ، بل لم يلبث أن هب من خاصة المسلمين جماعة صبغوا علم الكلام بصبغة النظر المحض ، ومزجوا آراء الإسلام بالفلسفة ، وأاضوا في بسط آراء المعتزلة والفلاسفة ، وحاولوا مناقشتها والرد عليها في مؤلفات ضخمة بلغت مجلداتها العشرات . ومن هؤلاء المتفلسفين أبو حفص عمر النسفي ، وأبو الفتح محمد الشهرستاني ، وغفر الدين الرازي ، وعبد الله بن عمر البيضاء ، وعضد الدين الإيجي الشيرازي ، وسعد الدين التفازاني ، والسيد الجرجاني ، وأثير الدين الأبهري ، وغيرهم . وإليك كلمة وجيزة عن كل واحد من هؤلاء العلماء :

(١) عمر النسفي :

حياته ومنتجاته : هو أبو حفص عمر نعيم الدين ، وقد ولد في نسف في سنة ٤٦١ هـ (سنة ١٠٦٨ م) ، وكان من أكابر علماء عصره في مذهب الحنفية . وتوفي في سنة ٥٣٧ هـ

(سنة ١١٤٢ م) . وأهم مؤلفاته : كتاب العقائد النسفية الذى يعتبر بحق رمزا أعلى للعقيدة الإسلامية . وقد طبعه « كورتون » فى « لندرا » سنة ١٨٤٣ ، وطبع فى الاسنانة ثم فى مصر . وله عدة شروح وتعليقات نخص منها بالذكر أدقها وأجلها فى رأينا ، وهو شرح سمعد الدين التفزازى . وأول ما يحاول شراح هذا الكتاب إثباته هو تبين أن خطه الغزالى قد نزع من علم السكلام حليته الضرورية له ، وهى النظر العقلى ، وأن هذه الحلية قد بدأت تعود إليه على أيدي الفسفى وشراحه ومن نحا نحوهم .

يمتاز هذا الكتاب بميزة جديدة ، وهى مخالفته طريقة الكتب النظرية القديمة التى كانت تبدأ بحوثها بمقدمات منطق أرسطو ، وفرفوريوس حسب منهج الأفلاطونية الحديثة الذى انتقل إلى فلاسفة الاسلام فساروا عليه .

خالف النسفى فى كتاب العقائد هذه الطريقة القديمة ، فبدأ مقدمته ببيان علمى ، له قيمته فى العصر الحديث ، وهو يتلخص فى أن موضوع العلم هو حقائق الأشياء ، وأن هذه الحقائق ثابتة لا سبيل إلى الشك فيها رغم إرادة المرتابين ، وأن فى مقدرة العلم الإنسانى الاستيلاء عليها ، وأن وسائل الاستيلاء هى : الحواس ، والعقل ، والخبر الصادق ، وأن الإلهام لا يصلح لأن يكون وسيلة من وسائل المعرفة ، فكان هذا التقرير من جانبه صدمة قاسية اتجهت إلى تعاليم الصوفية ، وعلى رأسهم الغزالى الذى أعلن أن الإلهام هو أمثل وسائل المعرفة وأصدقها : « قال أهل الحق : حقائق الأشياء ثابتة ، والعلم بها متحقق ، خلافا للسوفسطائية ؛ وأسباب العلم للخلق ثلاثة : الحواس السليمة ، والخبر الصادق ، والعقل . فالحواس خمس : السمع والبصر والشم والذوق واللمس . وبكل حاسة منها يوقف على ما وضعت هى له . . . وأما العقل فهو سبب للعلم أيضا ، وما ثبت منه بالبديهة فهو ضرورى كالعلم بأن كل الشئ أعظم من جزئه ، وما ثبت بالاستدلال فهو اكتسابى . والإلهام ليس من أسباب المعرفة بصحة الشئ ، عند أهل الحق » (١) .

يتألف هذا الكتاب بعد المقدمة من ثمان وخمسين فقرة ، تتناول كل واحدة منها مشكلة من المشاكل التى هى موضع خلاف بين الفلاسفة والمتكلمين ، أو بين أهل السنة والمعتزلة ، أو خبرا سمعيا انعقد عليه إجماع السلف .

الفقرة الأولى : عالجت مشكلة حدوث العالم ، فقررت أنه بجميع أجزائه محدث ، وعلاّت ذلك بأن العالم أعيان وأعراض ، وعرفت الأعيان بأنها ما قام بذاته ، والأعراض بأنها ما قام بغيره ، ثم قررت أن الاولى إما مركبة ، وهى الأجسام ، وإما بسيطة ، وهى الجواهر . وهذه

الفقرة مشتملة على ثلاث مشاكل : الأولى تقرير حدوث العالم ، والثانية تألفه من جواهر وأعراض ، والثالثة القول بالذر أو الجزء الذى لا يتجزأ .

والفقرة الثانية عنيت باثبات أن محدث العالم هو الله ، وأنه هو الواحد الأزل الحى القادر على كل شيء ، العالم بكل شيء ، السميع البصير المريد . وهذه هى الصفات الإيجابية . ثم ذكر المؤلف بعد ذلك الصفات السلبية التى يجب تنزيه الله عنها ، وهى أنه ليس بعرض ولا جسم ، ولا جوهر ولا مصور ، ولا محدود ولا معدود ، ولا متبعض ولا متجزئ ، ولا متركب ولا متناه ، ولا يوصف بالمائية ولا بالكيفية ، ولا يتمكن فى مكان ، ولا يجرى عليه زمان ، ولا يشبهه شيء ، ولا يخرج عن علمه وقدرته شيء . وقد اختتم هذه الفقرة باثبات صفات المعانى وادعائه — كما قال الأشعرى من قبل — أنها : لا هو ولا غيره . ذلك التعبير الذى اضطر اليه المشككون حينما أخرجهم الفلاسفة وضيقوا عليهم الخناق بقولهم : إن كانت الصفات عين البارى ، فهى ليست صفات ، وبهذا يكون قادرا بذاته ، علما بذاته ؛ وإن كانت غيره ، فقد استكمل بغيره ؛ وإن كانت أبعاضه ، فقد تألف . فلم يجد المشككون فى وسعهم إلا أن يقرروا أنها لا هو ولا غيره .

وقد عرضت الفقرة الثالثة للقرآن ، فقررت أنه كلام الله الغير المخلوق ، وأنه مكتوب فى المصاحف ، مقروء باللسن ، مسموع بالأذان ، ولكنه ليس حالا فى شيء من هذا كله .

اعتبر الباحثون الغربيون هذه الفقرات الثلاث أمما فى هذا الكتاب ، لأنها تتعلق بالاصول الأساسية للعقيدة ، أما ما يليها وهو من الفقرة الرابعة الى الثامنة والثلاثين ، فقد عنى فيه المؤلف بالخلق وتعلق الإرادة الإلهية به ، ورؤية الله فى العالم الآخر ، ونعيم القبر وعذابه وسؤال الملوك ، ثم بالبعث ، ثم بحكم مرتكب الكبيرة الذى كان موضع الخلاف بين المعتزلة والسلف منذ بدء الحركة الفكرية الاسلامية . ورأى المؤلف فيها أن الكبيرة لا تنحوص صفة الايمان من المؤمن ، وأن المؤمنين لا يخلدون فى النار من أجل الكبائر ، ثم عالج بعد ذلك مسألة الاسلام والإيمان ، وأثبت أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص ، ثم مسائل النبوة والخلافة والإمامة .

أما آخر الكتاب — وهو من الفقرة التاسعة والثلاثين الى الثامنة والحسين — فهو يتعلق بأحكام غير منسجمة مثل أحكام صلاة الجنازة ، وانتفاع الميت بدعاء الأحياء له ، وصداقته عليه ، ومثل الحديث عن العشرة المبشرين بالجنة والحواريين ، ومثل حظر الاعتقاد بالتنبؤات ، ومثل علامات الساعة ، ومثل القول بعدم عصمة الأئمة المجتهدين ، وغير ذلك .

بان مما تقدم أن النسق لم يزد الفلاسفة كما فعل الغزالى ، وأن كتابه — على الرغم من أنه كتاب توحيد — لم يحل من كثير من التعبيرات الفلسفية العالية ، وأنه قد احتوى هو



وشروحه المختلفة على الفروق بين الأعيان والجواهر والزمان والمكان عند الفلاسفة والمنكلمين ، وشمل كذلك اختلافات لطائفة من وجهات النظر بين الفريقين ، بعضها مبنى على أسس إغريقية محضة ، والبعض الآخر مبنى على مبادئ قد بحثت في العصور الإسلامية بحثاً دقيقاً . ولهذا أخطأ أولئك المؤلفون في الأولى وأصابوا في الثانية .

ومن خصائص هذا الكتاب وشروحه أيضاً ، أنها حملت على المنكرين والمرتابين حملات عقلية شعواء ، ويرى أحد المستشرقين أن هذه الحملات هي أحد الفروق بين هؤلاء المؤلفين ، وبين الغزالي الذي انزوى في ركن من أركان التنسك .

ولا يمكن أن تكون هذه الملاحظة صحيحة إلا إذا حملناها على موقف الغزالي بآراء المرتابين الذين أنكروا المعرفة البصرية ، وإلا فكيف نغضى عن فضاله العنيف الذي فاض به كتاب « التهاافت » ضد الفلاسفة ، والذي تناول أهم آرائهم بالنقد والتجريح .

ويلاحظ « البارون كارادى فو » فرقا آخر بين النسفي وشراحه من جهة ، والغزالي من جهة أخرى ، وهى أن الغزالي هاجم الفلاسفة باسم الدين ، أما هؤلاء المؤلفون فقد هاجموا باسم العقل ؛ وثمرة الخلاف هى أن الغزالي حاول إهانة العقل ، وهؤلاء اعترفوا بأهميته وضرورة تدخله في البحث . ولا ريب أن هذا الاعتراف من جانبهم يجعل لبحوثهم قيمة في نظر العلماء المحدثين .

### ( ٢ ) الشهرستاني :

حياته : ولد أبو الفتح الشهرستاني في سنة ٤٧٩ هـ ( سنة ١٠٨٦ م ) في شهرستان بخراسان . وقد درس في نيسابور ، وهناك اطلع على مذهب الأشاعرة فاعتنقه . وفي سنة ١١١٦ م أدى فريضة الحج ، ثم اتجه إلى بغداد فأقام بها ثلاثة أعوام ، ثم عاد إلى بلده وأقام بها حتى توفي في سنة ٥٤٨ هـ ( سنة ١١٥٣ م ) .

منتجاته : يعتبر كتابه « الملل والنحل » عرضاً عاماً لأكثر مذاهب الفرق الإسلامية ، ولبعض المذاهب الفلسفية الأخرى من إغريقية وفارسية وعربية . وقد أسلفنا رأينا في هذا الكتاب حين عرضنا لمصادر الفلسفة الإسلامية في الفصل الذى أوردناه للكتاب المترجمة ؛ وكل ما نقوله عن هذا الكتاب بعد الذى أسلفناه عنه ، هو أنه طبعه « كوريتون » في سنة ١٨٤٠ م وترجمه إلى الألمانية « هاربروكير » في سنة ١٨٥٠ م . وللشهرستاني كتابان آخران ، هما « نهاية الإقدام » و « مصارعة الفلاسفة » ، الأول في التوحيد ، والثاني في مناقشة بعض الآراء الفلسفية .

## (٣) البيضاوى :

حياته : لا تعرف المصادر التى بين أيدينا الآن تاريخ مولد عبد الله بن عمر البيضاوى ، وإنما تحدثنا فقط أنه ولد فى « بيضا » إحدى مدن الفرس . وكان والده قاضيا بثلث المقاطعة ، ثم تولى هو القضاء بعد أبيه فى شيراز ، ثم انتقل بعد ذلك الى تبريز ، وظل فيها إلى أن توفى فى سنة ٦٨٥ هـ ( سنة ١٢٨٦ م ) .

مؤلفاته : أشهر مؤلفاته كُتبه الآتية : ( ١ ) « أنوار التنزيل وأسرار التأويل » فى تفسير القرآن . وقد فضل عامة المسلمين هذا الكتاب على غيره من التفاسير ، ولكن الخاصة الذين ينظرون الى الأمور نظرة نقد وتحجيص ، يرون أنه إما سطحي ، وإما مفرط فى الإيجاز حين يمرض للمسائل التى تستوجب البحث والنقاش . وفوق ذلك فهو متأثر بكتاب الكشف للزخشرى تأثرا يكاد يدرجه فى عداد المقلدين . وما لم يقتبس من الكشف ، فهو كذلك ليس من ابتداعاته ، وإنما اقتبس بلا تصرف من مؤلفين آخرين . وقد استطاع الباحثون الغربيون أن يظهروا للبيان الفرق بين هذا المؤلف وبين عباقرة المفسرين الآخرين كالزخشرى والرازى رغم تقدم هذا الكتاب بين جماهير المسلمين على « الكشف » و « مفاتيح الغيب » . ( ب ) « توالى الأنوار » وهو فى وراء الطبيعة . ( ج ) « مصباح الأرواح » وهو فى علم السكلام . ( د ) « منهاج الوصول » وهو فى فقه الشافعية . ( هـ ) « نظام التواريخ » وهو فى تاريخ الفرس ، وقد كتبه باللغة الفارسية .

## (٤) أنير الدين الأبهري :

حياته ومنتجاته : هو أنير الدين مفضل بن عمر الأبهري ، ولا يعرف التاريخ عنه أكثر من أنه توفى فى سنة ٦٦٣ هـ ( سنة ١٢٦٤ م ) .

أما مؤلفاته فأشهرها اثنتان ، وهما فى الفلسفة المدرسية ، ولهما عدة شروح . وكثيرا ما يرجع اليهما العلماء فى بحوثهم ، والطلاب فى استذكاراتهم . فأولها : « هداية الحكمة » وهو ثلاثة أقسام : المنطق والطبيعيات والإلهيات ؛ وثانيهما كتاب إيساغوجى وهو « إيزاجوج » تأليف « فرافوريوس » مع شئ من التصرف . ومن أشهر شروحه كتاب شمس الدين أحمد الفنارى ، وقد شرحه أيضا زكريا الأنصارى المتوفى فى سنة ٩٣٦ هـ ( ١٥٢٠ م ) . وعلق عليه الحفناوى المتوفى فى سنة ١١٧٨ هـ ( سنة ١٧٦٤ م ) ، ولا يعرف بعد ذلك للأبهري إلا ثلاث رسائل صغيرة فى الفلك .

الدكتور محمد غنم

أستاذ الفلسفة بكلية أصول الدين

# حياة إسماعيل بن إبراهيم

عبد الله بن عمرو

هذه شخصية من رجال الاسلام ، وعلماء الصدر الاول ، وتلاميذ مدرسة النبوة ، تمثل ناحية جديدة من نواحي الحياة الفكرية الاسلامية ، تلك هي ناحية اتصال الثقافة الأجنبية بالثقافة الاسلامية ؛ ولسنا نفهم ، ولا أحد يرضى عن عقله يفهم من كلمة الثقافة الأجنبية وقتئذ معناها الواسع الذى يفهمه قارئ العصر الحاضر ، وإنما الذى تفهمه وتقصده من كلمة الثقافة الأجنبية ، ما تعطيه الحياة فى بيئة الجزيرة العربية مشرق شمس الاسلام ومطلع نوره ، على عهد البعثة المحمدية ، فقد كانت هناك جاليات من اليهود لها كتابها وثقافتها الخاصة ، تحتل جزءاً عظيماً من جزيرة العرب تعيش فيه بأسلوبها الخاص ، وقد صار هذا الجزء بعد مجيء الاسلام مركز النهضة ، ومصدر الحياة الفكرية الاسلامية ، وكانت هناك جماعات من العرب وغيرهم يدينون بالنصرانية ، لهم علومهم ومعارفهم الخاصة ، ينشئون فى كثير من مواطن الجزيرة العربية .

ومن الطبيعى ألا تقتف هذه الجماعات يهودية ونصرانية جامدة إزاء حدث الاسلام الأعظم الذى هز الكرة الأرضية هزة نفضت عنها آثار الجود ، وقد صور القرآن الكريم النضال القوى بين هذه الجماعات وبين أهل الاسلام تصوريا رائعا ، يشرح فى وضوح نظرة هؤلاء الى من يساكنونهم من أبناء البلاد ، وما فى تلك النظرة من تحقير واستصغار ، ويشرح لنا موقفهم العنيد إزاء الاسلام وشريعته . ومن الغريب أن هؤلاء المتميزين بثقافتهم ودياناتهم لم يكونوا ينشطون فى سبيل نشر ثقافتهم والدعاوة لدياناتهم ، بل كانوا حرصاء أشد الحرص على ألا يعلم أحد من الناس علمهم ، ولا يعينهم أن يدين أحد غيرهم بدينهم ، إبقاء لهذا التمايز الذى يدلون به على سواهم ، وقد صادف هذا الجود طبيعة صدوفة عند العرب ، منصفة لتوافه الأمور ، لا تبحث عن دين أو ثقافة ، فاذا وجدنا منهم حينئذ من يقرأ ويكتب فقد وجدنا الغد الذى لا يساميه أحد من أقرانه ، وإذا وجدنا من يتجاوز القراءة والكتابة بالعربية الى غيرها من لغات الأمم المجاورة أو الجاليات الخاطلة ، فقد وجدنا علاماً افتتاح العقل العربى لحياة جديدة ؛ ولكن هل كان من ذلك شئ يمثل ظاهرة عامة فى الأمة ؟ ! لو حاول الباحث أن يتلمس هذا النحو لأعياء أن يجد شيئاً له قيمة اجتماعية تشعر بالتحول أو الاستعداد إلا بمعجزة إلهية ، وهذا ما قام به الاسلام بانقلابه الخطير . ومهما يكن فإن الشخص الذى يعنى

فى مثل تلك البيئة بشىء من العلم والثقافة لا بد أن يكون على استعداد فكرى صالح للحياة التى أنشأها الاسلام ، وهذا ما نجد شيئاً منه فى حياة عبد الله بن عمرو .

كان عبد الله بن عمرو أسبق الى هداية الاسلام من أبيه عمرو بن العاص . وأصحاب الطبقات يذكرون أن أباه أسلم سنة ثمان للهجرة ، قدم هو وخالد بن الوليد وعثمان بن طلحة المدينة مسلمين ، فلما دخلوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ونظر اليهم قال : « قد رمتكم مكة بأفلاذ كبدها » . وأخرج البخارى عن الشعبي أنه « لم يكن بين مولد عبد الله ومولد أبيه إلا اثنتا عشرة سنة » . وهذا من نوادر التاريخ .

أسلم عبد الله بن عمرو فى استواء رجبولته واكتمال عقله ، وكان — فيما يظهر — قبل إسلامه من القلائل الذين تمخطوا حدود بيئتهم ، فعنوا بشىء من المعارف الفكرية ، وكتبوا وقرءوا ؛ ولم يقتصر عبد الله بن عمرو فى معارفه البدائية على لغة قومه ، بل تعلم غيرها من لغات الجاليات الأجنبية التى كانت تعايش العرب فى جزيرتهم ؛ فابن قتيبة يحدثنا فى كتاب المعارف « أنه كان يقرأ بالسريانية » . وكان يقرأ التوراة ، عارفاً بما فيها ؛ وفى صحيح البخارى عن عطاء بن يسار قال : « لقيت عبد الله بن عمرو بن العاص قلت : أخبرنى عن صفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فى التوراة ، فقال : أجل ، والله إنه لموصوف فى التوراة ببعض صفته فى القرآن : « يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً ، وحرزاً للآمين ، أنت عبدى ورسولى ، سميتك المتوكل ، ليس بفظ ولا غليظ ، ولا صخاب فى الأسواق ، ولا يدفع بالسيئة السيئة ، ولا يكن يعضو ويعقر ، ولن يقبضه الله حتى يقيم به الملة العوجاء ، بأن يقولوا لا إله إلا الله ، ويفتح به أعينا عمياً ، وأذناً صماً ، وقلوباً غلفاً » . قال عطاء : ثم لقيت كعباً فسألته عن ذلك فما اختلفا حرفاً .

وقد كانت لهذه الميزة التى كان لها خطرها فى ذلك العهد ، أكبر الأثر فى توجيه حياة عبد الله بن عمرو ، وتكييفها تكييفاً يتفق مع استعداد الفطرى ، فقد اتجه عبد الله الى حياة العلم ، وصرف نفسه اليها دون غيرها من جوانب الحياة الإسلامية المتشككة . لازم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، واستأذنه أن يكتب حديثه فأذن له ، قال : « يا رسول الله أأكتب كل ما أسمع منك فى الرضا والغضب ؟ قال : نعم ، فإني لا أقول إلا حقاً » . وفى حديث أبى هريرة « ما كان أحد أحفظ لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم منى إلا عبد الله بن عمرو فإنه كان يعى بقلبه وأنى بقلبي ، وكان يكتب وأنا لا أكتب » . وروى الامام أحمد أن عبد الله بن عمرو قال : « رأيت فيما يرى النائم كأن فى إحدى يدي عصلاً وفى الأخرى سمناً وأنا ألعقهما ، فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم ، فقال : تقرأ الكتابين : التوراة والقرآن ، وكان يقرؤهما » .

جعل الله قرّة عين عبد الله بن عمرو في العلم والعبادة ، فكان من أعلم أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بحديثه وسنته وأقضيته ، وكان عنده منها ما ليس عند غيره من علماء الصحابة ؛ وحسبنا شهادة أبي هريرة السابقة ، وهي من رواية البخاري : « ما أجد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر حديثاً مني إلا ما كان من عبد الله بن عمرو ، فإنه كان يكتب ... » . وأبو هريرة يقول فيه أبو عبد الرحمن عبد الله بن عمر بن الخطاب كما في طبقات ابن سعد : « أنت أعلمنا يا أبا هريرة برسول الله صلى الله عليه وسلم وأحفظنا لحديثه » . وروى المقرئ عن حيوة بن شريح قال : « دخلت على حسين بن شقيق بن مائع الأصبحي وهو يقول : فعل الله بفلان ، فقلت : ماله ؟ فقال : عمد إلى كتابين كان شقيق سمعهما من عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه ، أحدهما : قضى رسول الله في كذا ، وقال رسول الله كذا ؛ والآخر ما يكون من الأحداث إلى يوم القيامة ، فأخذهما ورمى بهما بين الخولة والباب » ( مركبين عظيمين من سفن الجسر ) . وفي استيعاب ابن عبد البر : روى شقيق عن عبد الله بن عمرو أنه قال : حفظت عن النبي صلى الله عليه وسلم ألف مثل . وفي طبقات ابن سعد عن مجاهد قال « رأيت عند عبد الله بن عمرو صحيفة فسالته عنها ، فقال : هذه الصادقة ، فيها ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بيني وبينه فيها أحد » .

وقد كان عبد الله بن عمرو أحد علماء الصحابة الذين قامت عليهم النهضة الفكرية في الأقطار الإسلامية . فالتاريخ يحدثنا أنه رحل في كنف أبيه إلى مصر حينما أمره معاوية عليها ، وأقام عبد الله بها ينشر علمه على تلاميذه الذين دونوا هذا العلم وحفظوه ونشروه . قال صاحب خزائن الإسلام : « كان من الصحابة الذين بمصر علماء علموا بها وأسسوا مدرستها ، وأشهرهم عبد الله بن عمرو بن العاص ، وقد كان عبد الله هذا من أكثر الناس حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان يدون ما يسمع ، وكان مع هذا كثير الاطلاع في غير الحديث ، وقد خرج مع أبيه إلى مصر عندما ولاه إياها معاوية ، ولما حضرت الوفاة عمرا استعمل ابنه عبد الله عليها فأقره معاوية ثم عزله ، وبعد بحق مؤسس المدرسة المصرية ، فقد أخذ عنه كثير من أهل مصر ، وكانوا يكتبون عنه ما يحدث » . والمتأمل في آثار الفكر الإسلامي في مصر أول عهدها بالهضبة يلح الصبغة الروائية تغلب عليه ، ويرى غلبة القصص والعناية بروايات التاريخ ، وأحاديث الفتن ، وهذا في الواقع من أثر ثقافة عبد الله بن عمرو الذي أحاط خبراً بكثير من أحاديث التوراة وقصصها .

أما عبادة عبد الله بن عمرو فقد روت لنا منها صحاح السنة مواقف تجعل عبد الله رأساً من رءوس العباد الصالحين في الأمة المحمدية ، فضلاً عما كانت سبباً له من التشريع الحكيم الذي رفع الله به الحرج عن هذه الأمة ، روى البخاري في صحيحه عن أبي سلمة بن عبد الرحمن

قال : « حدثني عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما قال قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم : يا عبد الله ألم أخبر أنك تصوم النهار وتقوم الليل ؟ فقلت : بلى يا رسول الله ، قال : فلا تفعل ، صم وأفطر ، وقم ونم ، فإن لجسدك عليك حقاً ، وإن لعينك عليك حقاً ، وإن لزوجك عليك حقاً ، وإن لزورك عليك حقاً ، وإن بحسبك أن تصوم كل شهر ثلاثة أيام ، فإن لك بكل حسنة عشر أمثالها ، فإن ذلك صيام الدهر كله . فشددت فشدد على ، قلت : يا رسول الله إني أجد قوة ، قال : فصم صيام نبي الله داود عليه السلام ولا تزد عليه ، قلت : وما كان صيام نبي الله داود عليه السلام ؟ قال : نصف الدهر . فكان عبد الله يقول بعد ما كبر : ياليتني قبلت رخصة النبي صلى الله عليه وسلم . »

وفي هذا الحديث ضروب من الفقه وأسرار التشريع المرتكز على رعاية المصالح ودرء المفاسد ، والأخذ من الحياة بحظ الاستقامة القوية ، فهو :

أولاً — يصور لنا صلة الفرد بالمجتمع ، ويبين أن هذا الفرد ليس ملكاً مطلقاً لنفسه يتصرف فيها كما يشاء ، حتى لو كان هذا التصرف في أبواب الخير الخاص ، ويشرح لنا حق الجماعة على الفرد باعتباره عضواً فيها وأحد مقوماتها ، فلا يجوز له أن يتصرف في نفسه تصرفاً يؤدي الى نقص حيوية الأمة ، وإضعاف نشاطها ، وهذا كله واضح من إياه النبي صلى الله عليه وسلم على عبد الله بن عمرو مواصلة الصوم ، ولم يبال صلوات الله عليه بقول عبد الله : إني أجد قوة ، بل قال له : لا تفعل ، وقد جاء صريحاً في طريق آخر حكمة هذا النهي : روى البخاري أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لعبد الله بن عمرو : « إنك لتصوم الدهر وتقوم الليل ؟ فقلت : نعم ، قال : إنك إذا فعلت هجمت له العين ، ونفثت له النفس ، لاصم من صام الدهر ! ومعنى هجمت له العين : غارت ودخلت وضعف إبصارها من قلة الغذاء ، ومعنى نفثت له النفس : تعبت وكلت ، فلا تستطيع القيام بواجبها في الحياة ، وأداء ما عليها من الحقوق .

وثانياً — فيه تصوير مقام رافة النبي صلى الله عليه وسلم ورحمته بأمنه ، وحرصه على برها وخيرها ، تصديقاً لقوله تعالى : « لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم . »

وثالثاً — فيه بيان حق أهل الرجل عليه ، وأن الانصراف عنهم الى مداومة العبادة يوحشهم ، وربما كان سبباً لقطع صلتهم به ، ولا يخفى ما يترتب على ذلك من هدم بناء الأسرة وتمطيل النسل ، وإهمال التربية إذا وجدت ، فلا تتوافر لها عوامل المراقبة والتربية الصالحة التي تجعلها عضواً عاملاً في الأمة ، فوق ما يكتنف ذلك من إشاعة روح الجفوة والتمرت في أفراد الأسرة مما يكبت فيها روح التوثب والعمل النشط .

ورابعاً — فيه بيان حق الضيف ، والترغيب في مشاركته طعامه وشرابه ، لتندفع عنه

طبيعة الحياء التي تكون عادة عند أكثر الناس إذا كانوا في بيوت غيرهم ، فإذا أحجم صاحب البيت عن مؤاكلة ضيفه اتخذت نفس الضيف وانقمعت ، وحرمت قسطها من ضيافتها .

وخامسا — في قول عبد الله بن عمرو : « يا ليتني قبلت رخصة النبي صلى الله عليه وسلم » تحقيق لمعجزة نبوية ، وتبيين لقوله صلى الله عليه وسلم : « إن هذا الدين متين فأوغل فيه برفق ، ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه » .  
صاحب إبراهيم عمرهون

## من الحكم الحربية

قال حكيم : إن حازما واحدا في الحرب خير من ألف فارس ، لأن الفارس يقتل عشرة أو عشرين ، والحازم قد يقتل جيشا بتدبيره .

تقول : يشير هذا الحكيم الى عظم خطر الفتون الحربية ، فقد ينتصر جيش قليل العدد على جيش جرار بتدبير خطة يضعها قائده لا يجد خصمه أمامها محيدا عن التسليم . ولقد عرف المسلمون الأولون هذا الأمر فولوا قيادتهم الذين يعرفون بالتمهر في أساليب الحرب . وقد أحسن أبو الطيب في تجلية هذا الركن الركين في علم الكفاح فقال :

الرأى قبل شجاعة الشجعان	هو أول وهي المحدث الثاني
ولربما طعن الفتى أقرانه	بالرأى قبل تطاعن الأقران
لولا العقول لكان أدنى ضيغم	أدنى الى شرف من الانسان
ولما تفاضلت النفوس ودبرت	أيدى الحكمة عوالى المرءان

المران على وزن رمان : معناه الرماح الصلبة اللدنه واحدها مرءانة . وإنما سميت الرماح مرءانا لأن خشبها من شجر المرءان ، وهو باسق ، أوراقه كأوراق التوت ، وله ثمر أحمر يؤكل .



## الحسن بن الهيثم

كان القرن الرابع الهجرى ( العاشر الميلادى ) من أزهى العصور فى تاريخ العرب ، حيث كان قد تم نقل ما نقل من اليونانية والهندية والفارسية الى العربية من كتب الفلسفة والطب والعلم . وكان العلماء الإسلاميون قد بدءوا فى شرحها والتعليق عليها وتصحيح أخطائها . وكان قد ظهر أساطين أعلام منهم فى هذه العلوم ، منهم فى الفلسفة السكندى والفارابى ، وفى الطب أبو بكر الرازى ، وفى الكيمياء جابر بن حيان ، وفى الرياضيات أبو عبد الله محمد ابن موسى الخوارزمى ، وثابت بن قرة وبنو شاذان ، وفى الفلك أبو معشر البلخى وحنين ابن اسحاق وأحمد بن كثير الفرغانى وسهل بن بشر ومحمد بن جابر الحرانى المشهور بالبتنانى ، وغيرهم كثيرون لهم مؤلفات قيمة نقل أكتنرها الى اللاتينية ، وكانت المراجع المعتمدة عند أهل أوروبا لدراسة هذه العلوم فى تلك العصور .

وفى أوائل القرن الحادى عشر الميلادى ( الخامس من الهجرة ) ولد الحسن بن الهيثم سنة ٣٥٤ هـ — ٩٦٥ م ، وكان أول أمره بالبصرة .

فابن الهيثم شهد عند أول نشأته عصرا صاخبا بحلبة الحركة العلمية المتدفقة ، فبدأ فى صبر وأناة مرحلة من حياته كانت بغيتها فيها الإلمام بنواحي النشاط العلمى فى ذلك العصر ، وأخذ يدرس كل ما وصلت إليه يده من كتب المتقدمين والمتأخرين ، لا فى العلوم الرياضية وفروعها فحسب ، بل فى الطب وفى الفلسفة من منطق وطبيعى وما بعد الطبيعة أيضا .

ولم يكن يقنع بمجرد الاطلاع على تلك الكتب ، وإنما عنى بتأليفها ، وبالتصنيف فيها ، وكان يبنى من ذلك ثلاثة أمور ، نقلها ابن أبى أصيبعة من خطه قال : « وأنا — ما مدت لى الحياة — بأذى جهدى ، ومستفرغ قوتى فى مثل ذلك ، متوخيا منه أمورا ثلاثة : أحدها إفادة من يطلب الحق ويؤثره فى حياته وبعد مماتى ، والآخر أنى جعلت ذلك ارتياضاً لى بهذه الأمور ، فى إثبات ما تصوره وأتقنه فكرى من تلك العلوم ، والثالث أنى صيرته ذخيرة وعدة لزمان الشيخوخة وأوان الهرم » .

بلغت شهرة ابن الهيثم مصر ، وكان صاحبها فى ذلك العهد الحاكم بأمر الله الفاطمى ، وكان قد بلغه قوله : لو كنت بمصر لعملت فى نيلها عملا يحصل به النفع فى كل حالة من حالاته من زيادة ونقص . فأرسل إليه الحاكم أموالا وهدايا ، ورغبه فى الحضور الى مصر ، وخرج لاستقباله عند قدومه وأكرم مثواه ، ثم طالبه بما قال فى أمر النيل . فسار ابن الهيثم ومعه جماعة من البنائين متتبعا مجرى النيل حتى وصل الى أصوان وتجاوزها الى موضع الشلالات ، فلم يجد

الأمر متفقاً وفكرته الهندسية ، فعاد الى القاهرة واعتذر الى الحاكم بخطأ تقديره ، فقبل الحاكم عذره ، واضطره لقبول منصب في الدولة وهو كاره له ، ولما أراد التخلص منه للانقطاع الى البحث والعلم لم يجد مندوحة إلا التظاهر بالجنون والاحتجاب في داره . فلما مات الحاكم عاد الى الظهور ، وأقام بالقاهرة الى أن توفي في حدود سنة ثلاثين وأربعمائة أو بعدها بقليل ، بحسب رواية القفطى .

#### الناحية العلمية من ابن الهيثم :

من المعروف أن الطريقة العلمية الحديثة لم تنشأ إلا بعد عصر البعث في أوروبا ، وينسب الفضل في إنشائها الى « فرنسيس باكون » أحد فلاسفة الانجليز وكتابهم في القرن السابع عشر . فهو أول من أوضح أن الطريقة الصحيحة في البحث هي الاعتماد على الأمور الواقعة ومشاهدتها ، والمضى في جمع الحوادث وتبويبها وترتيبها حتى يمكن بالاستقراء الوصول الى المعلومات الصحيحة عنها .

هذه الطريقة في البحث التي تعد من مبتكرات العصر الحديث ، هي الطريقة التي أدرك ابن الهيثم أنها المثلى . فقد رأى ضرورة الأخذ بالاستقراء ، والأخذ بالقياس ، والأخذ في بعض البحوث بالتشليل ؛ وضرورة الاعتماد على الواقع الموجود ، على مثل ما هو متبع في البحوث العلمية الحديثة .

ومن هنا ندرك أن ابن الهيثم سبق باكون في بناء الأسلوب العلمى بنحو ستة قرون . وقد بين ابن الهيثم طريقته هذه في كتابه « المناظر » فقال : نبتدىء في البحث باستقراء الموجودات ، ونصفح أحوال المبصرات ، وتميز خواص الجزئيات ، ونلتقط باستقراء ما يخص البصر في حال الإبصار ، وما هو مطرد لا يتغير بظاھر لا يشته من كيفية الإحساس ، ثم ترقى في البحث والمقاييس على التدرج والترتيب مع انتقاد المقدمات والتحفظ من الغلط في النتائج ، ونجمل غرضنا في جميع ما نستقره وننصفحه ، استعمال العدل لا اتباع الهوى ، ونتحرى في سائر ما نميزه وننقده طلب الحق لا الميل مع الآراء .

ثم قال في موضع آخر :

« ونصل بالتدرج والتلطف الى الغاية التي عندها يقع اليقين ، ونظفر مع النقد والتحفظ بالحقيقة التي يزول معها الخلاف ، وتنجم بها مواد الشبهات . »

ثم قال :

« وما نحن مع جميع ذلك براء مما هو في طبيعة الانسان من كدر البشرية ، ولكننا نجتهد بقدر ما هو لنا من القوة الإنسانية ، ومن الله نستمد العون في جميع الأمور . »

كان أكثر نشاط ابن الهيثم محصوراً في الرياضيات وتطبيقاتها، وكان إلى جانب هذا كثير الاشتغال بمؤلفات أرسطو وجالينوس .

ومما تحسن ملاحظته أن ابن الهيثم كان يبتغي من وراء طلبه للعلوم الحق الذي يقربه إلى الله ، حتى إننا نجد نزعة دينية ، بل له مشاركة في علم الكلام ، فهو يرد على الرازي في الإلهيات والنبوات ، وله كتاب في إثبات النبوات ؛ وهو يرد على ابن الراوندي وعلى المعتزلة في أمر الصفات ، وفي الوعد والوعيد ، وغير ذلك .

والبحث عن هذا الحق هو الغاية التي كان يقصدها ابن الهيثم من وراء الفلسفة ، وعنده أن الفلسفة ينبغي أن تكون أساساً تقوم عليه العلوم جميعاً .

وجاء في مذكرات الأستاذ مصطفى بك نظيف : أن علماء الرياضة والفلك في عصر ابن الهيثم كانوا يقولون إن ضوء القمر هو ضوء الشمس منعكساً عن سطحه ؛ فأبطل ابن الهيثم هذه النظرية القديمة ، وأقام على أنقاضها نظرية جديدة : هي أن ضوء القمر هو ضوء ثانوي أو عرضي يشرق من سطح القمر المستضيء بالضوء الذاتي المشرق من الشمس ، كما يشرق الضوء من جسم كثيف معتاد إذا وضع بالقرب من جسم مضيء بذاته ، وليس هو ضوءاً منعكساً بالمعنى الخاص بالانعكاس .

وابن الهيثم لا يكتفى بوصف الآلة أو الجهاز ، بل يأتي بشرح مسهب مفصل لكيفية صنع الجهاز . لجهازه في الانعكاس وجهازه في الانعطاف يختلف كل منهما اختلافاً جوهرياً عن نظيره الذي ذكره بطليموس .

وصنع مثل هذه الأجهزة في عصر لم يكن مزوداً بالعدد الميكانيكية المعروفة الآن ذات المقاييس والأبعاد والتدرجات المضبوطة ، يدل على أنه قد اجتمعت فيه الصفات التي تؤهل له لأن يكون واحداً من العلماء الذين اجتمعت فيهم المقسرة الرياضية الرفيعة ، مع السكافية العملية الممتازة .

يضاف إلى ذلك أن لابن الهيثم بحثاً في علم الضوء لم يسبقه إليها أحد ، إذ كانت المعلومات في علم الضوء قبل ابن الهيثم لا رابطاً يربطها ، ولا منظم ينظمها . فان اعتبر نيوتن رائد علم الميكانيكا في القرن السابع عشر ، وابن الهيثم رائد علم الضوء في القرن الحادي عشر .

أما فيما يتعلق بتصنيفه في علوم الرياضيات وتوابعها ، فقد بلغت ثلاثة وأربعين كتاباً . وأما كتبه في العلوم التعليمية فقد وصلت إلى خمسة وعشرين كتاباً ( ابن أبي أصيبعة ) .

أشهر هذه المؤلفات كتاب المناظر الذي اتضح أخيراً أن كتاب الذخيرة اللاتينية ترجمة له ، وكتاب الأصول الهندسية والعددية ، وكتاب الجامع في أصول الحساب .

### شخصية ابن الهيثم :

هو رجل اضطلع برسالة علمية جديدة قام بها خير قيام ، أثبت فيها صحة نظرياته الهندسية والرياضية ، وقوض أركان النظريات القديمة التي ارتأها بطليموس وجرى عليها رجال العلم في الزمن القديم .

وكان ابن الهيثم مستقلاً في تفكيره ، قويا في استقرائه ، محيطا بما عرف من علم الطبيعة الى زمانه ؛ وكان قوى الحاق لا يثبط عزيمته الإخفاق ، فكان لا يكبو حتى ينهض ، كتيار اليم يعلو ويزخر عابه إذا اعترضت الأسداد مجراه .

وكان ابن الهيثم يؤيد رأيه بشواهد مستمدة من الطبيعة ، وكان يعتبر كل ضروب النشاط الانساني ضروبا من الفنون ، فهناك فن التفكير وفن الطبيعة وفن الدين . وكل هذا يؤدي الى أن الحياة نفسها فن .

وهذا يبين لنا بالاختصار المنهج الذي نهجه ابن الهيثم في دراساته الكثيرة ، وهو أنه جمع في بحوثه ومصنفاته بين عقل الفيلسوف ، وبصيرة الصوفي ، وتثبت العالم ؟

عبدالمجيد سامي بيومي

### مقابلة الاساءة بالاحسان

قال أمير المؤمنين على رضي الله عنه : « عاتب أخاك بالاحسان إليه ، واردد شره بالإينعام عليه » . وقال الجاحظ : « من قابل الاساءة بالاحسان فقد خالف الله في تدبيره » . والذي نراه أن الجاحظ قد تعجل في حكمه ، فان هنالك حالات من الاساءة يغني فيها الاحسان ما لا تغني العقوبة ، وقد يبارك في أثرها حتى تحمل المسمى على تقويم خلقه . والمصدر على تحرى هذه الحالات ، والتفرقة بينها وبين ما يعتبر مخالفة لتدبير الله .

على أن الاساءة إليك غير الاساءة على الإطلاق ، فأت حر في أن تغفو عن ظلمك ، وأن تصفح عن شتمك ، كما أنك حر في أن تعطى من حرمك ، وتصل من قطعك ، مادام قصدك أن تؤدبه ، ولكنك لست حرا في أن تغفو عن أساء الى أهله ، ولا الى الجماعة ، ولا الى من لا تملك إرادته ، ولا تعرف أ يصلح الاحسان من شأنه أم يضره .

## شهر الصيام

قد يصل هذا العدد الى أيدى قرائنا وهم في أول يوم من شهر الصيام ، واول ما يشوقهم من العنوانات الماثلة في فهرسته قد يكون الكلام عن الصيام الذي هم فيه . والكلام عن الصيام أصبح شائفا حتى لدى غير المسلمين ، لأنه أضفى عاملا طبيا تعالج به أمراض خطيرة ، لايسد مسده فيها غيره . ومن يعلم أن أكثر الأمراض العضالة تأتي من طريق التغذية ، يدرك ما يبتنى على الإمساك عنه من قيمة صحية .

وإنما كان التغذية سببا للأمراض ، لأن الناس لا يصدرون فيه عن علم ، ولكن عن العادة والجهل والنهم . والقاعدة العامة عندهم أنه مادام التغذية سببا لاستدامة الحياة والقوة ، فالأكثر منه يعتبر استكثارا من أسباب الحياة والقوة ، إلا أن يصل الى حد الإفراط ، ولكن ليس للإفراط عندهم معيار غير ما ينتجه من أعراض السيكة (١) ، ويغيب عنهم أنه قد يكون إفراط ولا يكون شعور معجل بأعراض للسيكة .

ونحن لأجل أن نأتي على أفضل ما نعلمه من حكمة فرض الصيام على المسلمين ، لا نرى بدا من التوسع في فلسفة التغذية ، فإن هذه الحكمة ثابرة في أطوارها ، فنقول :

الانسان في حاجة الى مقادير معينة من الأطعمة المختلفة ، وهي على نوعين :

(١) أطعمة معوضة لما يدثر من مادة الجسم ، كالعضلات والأعصاب والعظام والدم ، وهي كالقمح والبقول والخضر والفاكهة .

(٢) وأطعمة مولدة للحرارة الغريزية للحياة ، وهي السبب المباشر في دوامها كالسكر والدهنيات والنشاء (بالفتح) .

فاذا تغذى الانسان ، وهو عادة يجعل غذاءه خليطا من هذه الصنوف ، هضمت هذه المواد في معدته وأمعائه ، وانتقلت الى الرئتين فالقلب ، ومنه الى الشرايين لتطوف بجميع أجزاء الجسم ، وتطغى كل خلية فيه حظها منه .

فاذا كانت الاغذية بقدر حاجة الجسم ، استوعبتها الخلايا الجثمانية ، وبقي الدم نقيما كما كان ، وإن كانت تزيد عن حاجته ، بقيت في الدم ، وكيف تستطيع البقاء فيه وهو ليس بحاجة الى المزيد ؟ فننتحول الى مواد سمية ، يصيب الجسم منها بلاء عظيم ، بعد أن تكبد الأعضاء التي

(١) السيكة : البطنة ، وأعراض ثقيلة تمرى الانسان من الامتلاء من الطعام .

وظيفتها تخليصه من السموم ، في حمايته منها ، وتضمحل من كثرة العمل ، وتنضب عصاراتها ، وتعجز عن أداء وظيفتها ، فتعرض الحياة للخطر ، إما بطرء أدواء خطيرة على الأعضاء الرئيسية بسبب عجزها عن القيام بأعبائها ، وتراكم السموم عليها وتصلبها ، وإما بفساد الدم ، وانشجانه بمواد غريبة عنه ، وعدم صلاحيته لأداء مهمته .

هذه هي النظرية العامة في تولد الأمراض وفساد الصحة ، وهي تخالف النظرية العامة ، فهم يتخيلون أن على الإنسان أن يأكل ما يشتهي ، وعلى المعدة أن تهضم ما ينفعه ، وأن تفلظ ما يضره ، ورأى العامة في الأمراض أنها إما تصيبهم من برد أو من أسباب أخرى لا يعرفونها . فإذا حدثت لهم عن ضرر الإفراط في الغذاء ، ضربوا لك الأمثال بأفراد من المصابين بالتهيم يعرفونهم وتعرفهم ، ولقنوا نظرك لقوتهم وبدانتهم ، وخلوهم من الأمراض ؛ ويغيب عنهم أن هؤلاء معرضون للصعق من طريق الفجأة ، وخير منهم الذين إذا أترفوا على أنفسهم وجدوا جزءا إسرارهم معجلا ، فيضطرون للاعتدال . فقد تبين أن الناس من هذه الناحية على ضرين ، أحدهما يلاقى جزءا إفراطاته على الفور ، فيمرض ويشقى ، ويتكرر عليه ذلك حتى يعتدل أو يموت ؛ والثانيهما لا يحس من تجاوز الحد بأذى ، فيصر على ما هو عليه ، حاصلا على ظاهر من الصحة والصلاح ، حتى يفاجئك نعيه ، فتقول : كنت معه البارحة ، وكان أحسن ما يكون صحة وقوة ، فما الذى دهاه بعد أن افترقنا ؟ !

وليست تبعات الإفراط في الطعام بقاصرة على الناحية المادية من الإنسان ، ولكنها تقع عليه في ناحيته العقلية والنفسية أيضا ؛ فإن امتلاء المعدة بالطعمة تستدعى قوة عصبية عظيمة تعين المعدة على هضمها ، فتتصرف قوى أعصابه الى معدته ، فلا يكاد يصالح في أثناء الهضم لعمل عقلى ، وقد يستمر الهضم أربع ساعات بعد كل وجبة فتضيع عليه اثنتا عشرة ساعة من يومه سدى ، والإنسان عادة لا ينقطع في تلك الساعات عن العمل العقلى ، ولكنه لا يتقنه ؛ وقد عرف ذلك منذ العهد الأقدم ، فقالوا : إن البسطة تذهب الفطنة .

هذا غير ما تسببه البسطة وإرتباكاتها العقلية من سوء الخلق ، وضيق الصدر ، والتبرم بكل شيء ، حتى يكاد أحدهم أن يمزق ثيابه لأفل بادرة ، وإذا نام استيقظ ثقيل الأعضاء ، متنازع النفس ، متكاسلا ، متثابرا ، كأنه خارج من كابوس ، لا من نوم مجدد لما اضمحل من قوى بدنه .

لتخليص الإنسان من هذه الشرور الخائفة بالجسم والنفس كل يوم ، نصح الله لعباده أن لا يسرفوا في التغذى ، فقال تعالى : « وكلاوا واشربوا ولا تسرفوا إنه لا يحب المسرفين » ، وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « حَسْبُ الْإِنْسَانِ مِنَ الطَّعَامِ لَقِيمَاتُ بُقْمَنِ صُلْبِهِ » . وقال : « ما ملأ ابن آدم وعاء شرا من بطنه » .

ولذلك أيضا فرض الله على عباده الصيام في كل سنة شهرا . والصيام واحد من الأسس الخمسة التي بنى عليها الإسلام ، وهو بهذا الاعتبار عبادة ، القصد منها تقرب الانسان من بارئه كالصلاة والحج ، فان كانت الصلاة قد جُمعت لإحكام الصلة بينه وبين ربه ، والحج لتحقيق التجرد من جميع العلائق الدنيوية ، واللجأ الى الله خالصا من جميع الاعتبارات والتعلقات ، فان الصيام قد شرع لنصفية النفس من كدور المادة ، وتنقيتها من أدرانها ، بالإقلال من تناولها إلا ما يقيم الحياة ، والإخفاف من أعبائها إلا ما لا يحيص عنه لانتقاء الأعراض . فأين تكون أنت من هذا إذا قلبت حقيقته فجعله وسيلة للإكثار مما يتمين الإقبال منه ، وذريعة للوقوع في شروور التخم والوخم التي تبعدك عن التمتع بصحة نفسك ، بكُلِّه الزلنى من ربك ؟ ولا يجوز أن نغفل هنا القول أن لعدم التماؤ من الطعام فائدة روحية لها أكبر تأثير في أخلاق الانسان وتعديل مزاجه ، لا يمكن الحصول عليها بوسيلة أخرى من وسائل الترويض والتربية . ذلك : أن المعدة إذا لم يلق إليها إلا القدر الضروري لحفظ الحياة ، قويت على هضمه بوسائلها الذاتية ، دون أن تُضطّر شظرا كبيرا من القوى العصبية للبدن أن يعينها على التخلص منه ، فتتفرغ هذه القوى لأداء مهامها الفكرية والعقلية والشعورية ، فيحصل صاحبها بسبب هذا التفرغ على ثمراتها الأدبية ؛ فيفتح له التفكير مجالات للنظر والتأمل ، ويجنى العقل من هذه المجالات ما يزيد به مادته العلمية ، ويستفيد الشعور الانسانى من هذه الاعمال ما يرفع به مستوى أدبه النفسى ، واتزانه الخلقى . وما جُمعت كل هذه القوى عبثا ، ولكن لتعمل فيه ، ويتأدى هو تحت تأثيرها الى درجات متتابعة من السمو الفكرى والعقلى والأدبى . ولولا هذه القوى وفعلها فيه في خلال العصور لما ارتقى الانسان عما كان عليه قيد أنملة .

الآن يمكنك أن تقدر ما يجنيه الإنسان على نفسه وعلى بنى نوعه بتعطيله القوى العصبية عن العمل فيه ، بسبب صرفها الى هضم ما يلقيه في معدته من المواد الغذائية التي تزيد عن حاجته . إن انصراف هذه القوى الثمينة في الهضم ، يُضيع على الانسان عملها الأدبى ، ويتركه تحت تأثير غرائزه الحيوانية ، فيعيش كما تملّيه عليه من الميول التي لا تتفق وسموه الروحى ، ولا تلتئم وكيانه العلوى ، وتحرمه من النخر الخلقى الذى يغالب به الحوادث وتغلب عليها ، ويصير به على العوادي الطبيعية لاحق تنجلى خصب ، ولكن حتى يستفيد من كَلْبِها عليه دروسا يدفع بها أمثالها عن نفسه وبنى نوعه ؛ ويتأمل تحت ضوئها في كل ما يحيط به ليزيد به مادة علمه ، وعدد وسائله .

أما المحروم من نعمة هذه القوى فيبأس من كل بادرٍ فشل ، ويضجر من كل سائحة خبيثة ، وليضيق ذرعا بأصغر الحوادث ، ويشعر بالخور أمام أقل عقبة تلوح له ، ويحس بالإغياة إزاء أدنى عمل عقلى فلا يهم بمحاولته ، وهذه الحالات تضطره للتسلح بما يناسبها من الصخب والجأب ،



وقد تنضيق المنداح أمام عينه فلا يفرج عنه إلا مشادة أول محنتك به ، وإبلاغ النزاع الى غايته القصوى ، حتى اذا استنفدت بقية قواه العصبية ، سكن جيشان صدره وهمد أوانام ، واستيقظ متأهبا لتمثيل أدوار أخرى !

في هذه الحالة لا يكون لصاحبنا نصيب من الحياة الانسانية ، وقد لا يُرزق بمن ينهبه الى أن ما به ناشئ من ضعف قواه العصبية المعدلة لمزاجه ، وأقوى أسباب إضعاف هذه القوى التملؤ من الطعام بدون انقطاع .

فهل تستطيع أن تتخيل أن لهذه الحالة علاجا خيرا من الصيام ؟

وهناك أمر آخر أعظم شأنًا من كل هذا ، وهو حرمان الانسان بواسطة التملؤ الغذائى من التعرض للنفحات الإلهية ، والإلهامات العلوية ، فاذا كان الانسان بهذا التملؤ يكتسب من الرغونات الخلقية ما يكاد يخرج به عن دائرة الانسانية ، فكيف يوحى أن يتصل بالملأ الأعلى وهو على هذه الحالة ، وتلك حضرة لا يقبل فيها إلا ذوو الهمم النزاعة الى السكال ، والقلوب التوافقة الى عالم الجلال ، ممن أدركوا أن الحياة إذا لم تكن غايتها هذه الرتبة العلية ، كانت عبثا ثقيلًا على صاحبها ، تنتهى كما بدأت فى آلام وتباريح ليس لها حد تقف عنده : « ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى . قال رب لم حشرتني أعمى وقد كنت بصيرا ؟ قال كذلك ، أتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم نفسى . وكذلك نحجز من أسرف ولم يؤمن بآيات ربه ، وللعذاب الآخرة أشد وأبقى » .

وهل يتأذى لمن وصفنا حالتهم أن يذكروا آيات الله ويعملوا بها ، أو أن يؤمنوا بها ولا يسرفوا على أنفسهم ؟

لندارك الانسان من الوقوع فى هذه الحالة السيئة من الحياة البهيمية ، شرع الله الصيام ، فالصيام رياضة نفسية ، يتمكن بها الانسان أن يستولى على زمام ميوله الجسدانية ، فيعدل من تطرفها ، ويقمع من تسفها ، ويوجهها الى وجهة الصلاح ، فيجى حياة طيبة ، ويعرج بما يكتسبه فيها من القوى الروحية الى عالم القدس ، فيتعلق منه بسبب يرفعه من عالم الحيوانية ، وهو لا يرفعه اليه حتى يصل به الى أبعد غايات الانسانية .

لبلوغ هذا الشأو البعيد ، شرع الصيام ، لا ليكون سببا فى التوسع فى المأكول ، فنقتصر حكمته على أن يشعر الانسان بألم الجوع بضع ساعات .

إن ما ذكرناه من الحكم البالغة للصيام قد أدركه السكلة من رجال هذا الدين ، فأتخذوه وسيلة للاتصال بالملأ الأعلى ، فخلصوا من السعادات الروحية ، وهم أحياء ، ما لا يدور فى خلد المترفين الذين استعبدوا أنفسهم للعلاذ ، فجنت على عقولهم وأجسادهم شر الجنائيات ؟

محمد قريش وجهدى

## نظرات في الادب العربي

جاهليه وإسلاميه

— ٧ —

مناهج الشعراء

درج الشعراء القدامى ، على أن يستوحى الشاعر خياله ، وبترسوم خواطره الخاصة ، فيما يقرضه من الشعر ، فلا ينظر الى شعر غيره ، ولا يترسم خطاه ، إلا حين يريد معارضته ، ومساماته ، كما فعل كثير منهم في مختلف عصور الأدب ؛ وإذا أخذ شاعر عن شاعر ، فأنما يأخذ معنى سبق اليه الأول ، في البيت ونحوه ، أو بعض الالفاظ والتراكيب ، كما هو متعارف معلوم .

ولكن شعراء العصر الحاضر ، قد استحدثوا نوعا غير المعارضة ، واستخدموه بأسراف فيما قرضوا من الشعر ؛ وهو أن يعيد الشاعر — إذا أراد أن ينظم قصيدة في غرض من الأغراض — الى ديوان أحد الشعراء المتقدمين ، فينخير قصيدة من قصائده ، يتخذها إمامه في نظم قصيدته ، ويتهدى بمعانيها وألفاظها الى ما يريد من المعاني ، ويفيد من قافيتها ومن أسلوبها إفادة تختلف قوة وضعفا ، وخفاء ووضوحا ، على حسب قوة المتأخر وضعفه . وقد نبه النقاد المعاصرون على ما وقع لـكثير من شعراء العصر الحاضر من هذا النوع ، بما تعرفه جهرة الأدباء ، مما زخرت به المؤلفات الحديثة ، وتناولته الصحف والمجلات بالشرح والتفصيل .

وشوقى — على جلالته قدره — قد سار في هذا الطريق غير مرة ، وأكثر قصائده التي نسجها على هذا المنوال ، عرض له جهرة من كبار النقاد ، وردوه الى مراجعه ، واتخذوه في أكثر الأحيان سبيلا الى الموازنة بين الشاعرين ، وخرجوا من ذلك الى مدح الشاعر ، أو لومه ، كل على حسب ما تملى عليه صلاته به ، وعواطفه نحوه .

ومن القصائد التي لم يتعرض لها ناقد — فيما أعلم — قصيدته في رثاء المغفور له شيخ الشعراء : إسماعيل صبري باشا ، التي جاء في مطلعها :

أجل — وإن طال الزمان — موافى أخى يدىك من الخليل الوافى  
داع الى حقيق — أهاب بخاشع لبيث التذير على هدى وعفاف

فقد تهدى فيها بقصيدة حكيم الشعراء أبى العلاء المعرى ، التي رثى بها الشريف أبا أحمد الموصوى الملقب بالطاهر ، وعزى ولديه : الرضى ، والمرضى أبا القاسم ؛ والتي جاء في مطلعها :

أَوْ ذِي — فليت الحادثات كَفَافٍ مَالُ الْمُسَيِّفِ وَعَنْبَرُ الْمُشْتَفِ  
الظاهر الآباء ، والأبناء ، والـ أثواب ، والآراب ، والألاف  
وأذكر أنني كنت ممن شهد حفل الأربعين لشيوخ الشعراء ، وأُعجِبَ بروعة قصيدة  
أمير الشعراء ، التي ساعد على تجميلها إلقاء العالم الشاعر الجليل : علي الجارم بك ؛ إعجاباً حماني  
على أن أُرِدَ على المرحوم الشاعر الكاتب يوسف يكن بك ، نقدَه لها في مقال نشرته له المقطم  
ونشرت الرد عليه ؛ واستشهدتُ على قوة القصيدة بأبيات ، منها قوله :

رَجَعَتْ رُبَا الْوَادِي وَاحِدًا يُكَيِّهَا وَتَجَرَّعَتْ تُكَلِّ الْغَدِيرِ الصَّافِي  
فَقَدَّتْ بَنَانًا كَالرَّبِيعِ مَجِيدَةٍ وَشَى الرِّيَاضَ ، وَصَنَعَتْ الْأَفْوَافِ  
إِنْ فَاتَهُ نَسْبُ « الرُّضَى » فَرَبَّمَا جَرَّيَا لِعَايَةِ سُودُودٍ وَطَرَافِ  
أَوْ كَانَ دُونَ أَبِي الرُّضَى أَبُوتَةً فَلَقَدْ أَعَادَ بَيَانَ عَبْدَ مَنْفِ  
شرفُ العصامين مُصْنَعُ نَفْسِهِمْ مِنْ ذَا يَقِيسُ بِهِمُ بَنَى الْأَشْرَافِ ؟  
قيل للمشير الى أبيه وَجَدَهُ : أَعْلَمْتُ لِلْقَمَرِينَ مِنْ أَسْلَافِ ؟  
لَوْ أَنَّ « عِمْرَانًا » رَجَّحْتُكَ لَمْ تُسُدْ حَتَّى يشار إِلَيْكَ فِي الْأَعْرَافِ

ولم يخطر ببالي ، ولا مر بخاطر من قرأ كلتي من الأدباء وأثنى بالخير ، أو فنند ما فيها  
ولم يرضه ، أكثد ، قصيدة المرثى ، وكانت بقعة خصبة للردِّ على ؛ حتى عثرت في بعض  
دراساتي لسقط الزند على هذه القصيدة ، فرأيت فيها — إلى جانب الوزن ، والقافية ،  
والرُضَى ، وكثير من ألفاظها وقوافيها — قوله :

أَنْتُمْ ذَوُو النَّسَبِ الْقَصِيرِ ، فَطَلَوْكُمْ بِادٍ عَلَى الْكِبَرَاءِ وَالْأَشْرَافِ  
وَالرَّاحِ إِنْ قِيلَ : ابْنَةُ الْعَنْبِ ، اكَتَفَتْ بِأَبٍ عَنِ الْأَسْمَاءِ وَالْأَوْصَافِ  
وَيُخَالُ مُوسَى جَدُّكُمْ — لِلْجَلَالَةِ فِي النَّفْسِ — صَاحِبَ سُورَةِ الْأَعْرَافِ

فعرفت أن أمير الشعراء رحمه الله ، ليس أباً عذر هذا المعنى ، كما كنت أعتقد ، وإنما  
أخذه من الحكيم ، ثم تصرف فيه هذا التصرف الذي لا يحلُّو من براعة ، وفضل حيلة ،  
تكفلان له ما تبوأنه شاعرته الفذة ، من مقام كريم . فالمرثى يتكلم في موسى بن جعفر  
الصديق وهو أبو علي الرضا ، ومعنى بيته الأخير : يُخَالُ جَدُّكُمْ مُوسَى — لشرف ذاته ،  
وفضائل نفسه — مثل موسى النبي عليه السلام ، المذكور في سورة الأعراف ، في قوله تعالى :  
« وواعدنا موسى ثلاثين ليلةً وأتممناها بعشر » الى سائر الآيات فيها . وشوقي — بعد أن أغنى  
المرثى عن شرف النسب القصير الذي أحرزه الرضى ، وفاته ، بشرف العصامية ، وأيد دعواه  
بقوله : أَعْلَمْتُ لِلْقَمَرِينَ مِنْ أَسْلَافِ — نقل الكلام عن موسى جد الممدوح ، الى موسى  
( ابن عمران ) وَعَنَى أَنَّ مُوسَى الرَّسُولَ لَمْ يَحْزَرْ السَّكْرَامَةَ بِنُوتِهِ لِعِمْرَانَ ، وَإِنَّمَا أَحْرَزَهَا

باصطفاء الله له بالرسالة ؛ ولا أكذبُ الله ، أنى لم أفهم صلة هذا البيت على وضعه هذا ، بما سبقه من الآيات ، إلا على وجه يشيع الضعف في مطاويه ؛ فلقد تعلمنا في الأزهر أن الرسالة وهابية لا كسبية ، فليست من صنع نفس موسى ، ولا يستحق بها شرف المعصمين ؛ وعندى أن أمير الشعراء كان في غنى ، أى غنى ، عن هذا البيت ، لو لم يطعن هوى تقليده للمعري ، على وحيه الشعرى ؛ وإنما أتكلّم على قدر عقلى ، وفوق كل ذى علم عليم .

\* \* \*

قال أمير الشعراء :

ذهبَ الذبيحَ السمحَ مثلَ سَحِيٍّ      طَهَّرَ المُكْفَنَ ، طيبَ الألفافِ  
كم بات يذبح صدره لشكاته      أتراه يحسبها من الأضيافِ ؟ (١)

الى أن قال :

أخنت على الفلك المُدار ، فلم يدُر      وعلى العُيَّابَ فَقَرَّ في الرَّجَّافِ  
نظر في البيت الثاني الى قول المعري :  
إن زاره الموتى كسأم في البلى      أكَفَّانَ أبلج مكرم الأضيافِ  
وطوى في البيت الثالث ما بسط الحكيم في قوله :

رَغَتِ الرُّعُودُ ، وتلك هَدَّةٌ واجبٌ      جَبَلٌ هَوَى من آل عبد منافِ  
بُحِلَتْ ، فلقما كان ليلَةً فَقْدِهِ      سَمَحَ الغمامُ بدمعه الذَّرَّافِ  
ويقال إن البحر غاض ، وإنها      ستعود سيفها لجة الرَّجَّافِ (٢)

وقال الأمير :

يارا كبَّ الحَدباءُ ، خلَّ زَمَامُها      ليس السبيل على الدليل بخفافِ  
دانَ المطىَّ الناسُ ، غيرَ مطية      للحقِّ ، لا عَجْلى ، ولا مِجْجافِ  
لا في الجياد ، ولا النياق ، وإنما      خلقت بغير حوافر وخفافِ  
تنتاب بالركبان منزلة الهدى      وتوؤم دار الحق والإنصافِ  
قد بلغت ربَّ المدائن ، وانتهت      حيثُ انتهت بصاحب الأحقافِ

(١) مات المرحوم بعة الذباج ، ويقال له : الذبيحة بكسر الذال وضمة مع فتح الباء والحاء ، وهى وجع الحلق كأنه يذبح . ( لسان العرب ) . ومنه تعرف أنه لو استبدل بصدرة : حلقه ، لكان أشبه بالصواب .

(٢) توفى المرتضى في ليلة كانت السماء ترعد ذهاباً ( رعدت السماء ترعد العين وضمة رعدا ورعدوا ، وأرعدت : صوت للامطار ) ولا يخفى بدع رغاء الرعد هنا . والسيف بالكسر : شاطئ البحر ، واللجة معظم ماء البحر ، والرجاف من نفوت البحر ، والضمير في أنها للشان والقصة ، والواجب السائط والهاك .

ولا ريب أن مفتاح هذه الأبيات ، هو قول الحكيم :

هَلَا استعاض من السرير جدوده وَثَابَ كُلُّ قَرَارَةٍ وَنِيَّافٍ  
هِيَّاتِ ! صَادَمَ الْمَنَايَا عَسْكَرَا لَا يَلْتَنِي بِالْكَرِّ وَالْإِيَّافِ  
هذا ، ومن روائع قصيدة المعري قوله :

تَكْبِيرَتَانِ رَحِيَّالٌ قَبْرُكَ لِلْفَتَى مَحْسُوبَتَانِ بِعَمْرَةٍ وَطَوَافٍ  
ومن الشواهد الأزهريّة قوله :

وَالطَّيْرُ أَغْرَبَةٌ عَلَيْهِ بِأَسْرَهَا : فَتَنْخُ السَّرَاقُ وَسَاكِنَاتُ لَصَافٍ (١)  
ومن روائع الشوقيّة ، قوله :

مَا أَنتَ يَا دُنْيَا ، أَرُؤِيَا نَائِمٌ أَمْ لَيْلُ عَرَسٍ ، أَمْ بَسَاطُ سَلَافٍ ؟  
تَعْمَاؤُكَ الرِّجَافُ ، إِلَّا أَنَّهُ مَسَتْ حَوَاشِيَهُ تَقْبِيْعُ رُغَافٍ  
مَا زِلْتُ أَصْحَبُ فَيْكَ خَلْقًا ثَابِتًا حَتَّى ظَفَرْتُ بِمُخْلَقِكَ الْمُنْتَفِافِ  
وقوله :

لَا يَوْمَ الْإِفْوَاحِ حَتَّى يَنْهَضُوا بِقَوَادِمٍ مِنْ أَمْسِهِمْ وَخَوَافِ

وأما بعد ، فقد كان من الدروس التي أُلقيتها على الفرقة النهائية في كلية اللغة العربية ، هذا العام : الموازنة بين قصيدة الحصري : يا ليل الصب متى غده ، وقصيدة أمير الشعراء في معارضتها ، وراعى ما شهدته من ثورة الطلبة ووجومهم ، عندما آتسوا من الميل إلى ترجيح ركعة الحصري ، نزولا منهم على أثر العواطف الخاصة ، وتعمدا على حكم النظر العلمي ، وكانت صدمة من خيبة الأمل في اتساع صدورهم للنقد ، وانتفاعهم بما علموا ، قهرتني على أن أطيل القول ، وأشد في النصيحة ، وأعيد ما كنت أظنهم في غير حاجة إلى إعادته ، من أن السكّال لله وحده ، وأنه لا يقدر في عظمة شوقي ، أن يفتابه الضعف حيناً ، على حين أنه يتسهم في الإجابة أحياناً ، وأن عواطفه نحو شوقي ، أرسخ وأقوى ، على أضعف حاله عندى ، إلى غير ذلك من وجوه الإقناع ؛ فلم أكن غير محتاج في موقعي مع القراء الكرام اليوم ، إلى مثل ما احتجت إليه في موقعي مع طلبة أمس . ولم يزر بزهير بن أبي سلمى ، والناطقة الذبياني ما قاله النقاد القدامى من أنهما كانا ينظران في أشعارهما إلى شعر أستاذهما : أوس بن حجر ، حتى كانوا يقولون :

١ — السراة باللهمة المفتوحة : جبال في أرض اليمن ، ولصاف كهدهم : جبل طي ، وفتح ، جمع فتخاء المقبان التي تكسر جناحها في الطيران ، والمعنى أن كل الطيور في الحزن على المرتى ، مثل الأعرية ، وإن لم تلبس حداً ، ولم تقل شعراً . وقد نسب إلى شاعر الغريان رثاء الفقيده بقصده على روى الغاف ، في أبيات بديعة قبل هذا البيت .

إن زهيراً كان يتوكلأ في شعره ، على شعر أوس . وذكر ابن قتيبة أبيتانا لأوس ، استغلبا زهير ، والناطقة لفظاً ومعنى ، أو معنى فقط ، منها قوله :

لعمرك أنا والأحاليق هؤلاء  
أخذه زهير ، فقال :

لدى أسد شاكي السلاح مقتدى  
وأخذه الناطقة ، فقال :

وبنوا قسرين لا محالة أنهم آتوك غير مقلبي الأظفار  
ولا يخامرني رب في أن الأفضل للشاعر ، أن ينزع في نظمه ، عن وحى خياله ، ويستغنى بفيض خواطره الخاصة ، وشعوره المستقل ، عن النظر إلى أشعار الأقدمين ؛ ولعل هذه قضية يقل فيها الخلاف ؟  
كلية اللغة العربية عبد الجواد رمضان

## من ثمرات الورع

روى أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يدفعون عن أنفسهم أربعة أشياء :  
الامامة ، والوديعة ، والوصية ، والفتوى .

كان الصحابة يهربون من تولي هذه الأشياء الأربعة ، ومن العجب أنها صارت مطمح الأنظار بعدهم ، ذلك لأن الصحابة طلبوا الدين لذاته ، وغيرهم طلبوا الدين للاستعلاء على الناس بسلطانه . وأعجب من هذا أن الناس يرون هذا الرأي ، ويعرفون المتزاحمين على هذه الخطط بسياهم ، فيغضون عن ذلهم هذه ، ويتغابون عنها ، ويغضون في معاملتهم على ما توجبه وظائفهم ، فيزدادون مضياً في تسكاهم ، ويضطر الناشئون لتقليدهم ، الوصول إلى أغراضهم ، على طريقة أسلافهم ، ما دام الوازع معدوماً ، وما دام الناس يشجعونهم عليه .

هذا أثر من آثار تراخي عرى التكافل بين أفراد الجماعة ، وهو نذير شؤم على المجموع لا على طائفة منحرفة من طوائفها . قال تعالى : « واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة ، واعلموا أن الله شديد العقاب » . في هذه الآية زجر شديد عن التغابي عن انحراف الطوائف والأفراد في المجتمع الواحد . وما دامت الحياة المشتركة تقتضي التكافل فلا محل للأغضاء عن الزلات بعد ما ثبت أن عقوباتهم نعم الجماعة ، ولا تخص الجناة .

# فِي عِلْمِ الْأَدَبِ الْعَرَبِيِّ

## الشعوبية وأثرها في الأدب العربي

— ٨ —

وإذا كان الخلفاء العباسيون قد قدروا الفرس حق قدرهم ، وأنزلوهم من أنفسهم أسمى المنازل ، وعرفوا لهم تلك اليد العظيمة في إقامة دولتهم ، فلم ينسوا عربيتهم ، لذلك تراءى لهم يترددوا في القضاء على منيرى الفتنة ضدّهم ولو كانوا من أحب الناس إليهم وأقربهم إليهم ؛ فهذا هو أبو مسلم الخراساني الذي تعهد الدولة العباسية في منبتها ، وتولاها بحذقه وبراعته حتى قوى منها العود ، وأينع الثمر ، وآتت أطيب الأكل ، فإن كل ذلك لم يشفع له أمام تشكيل المنصور به والقضاء عليه حينما استشعر منه روح الكبرياء والمنشأة ! وهؤلاء هم البرامكة الذين شغلوا مكانا من قلب الرشيد غير يسير ، فقد أتى على بنيانهم من القواعد ، ومزق شملهم شر ممزق لما جاوزوا الحدود ، وخرجوا على المألوف ؛ ومثل هذا ما فعله المأمون بالفضل ابن سهل ! وما أقدمهم على هذا العمل إلا شعورهم بتساوي المسلمين في الحقوق والواجبات مهما كانت أجناسهم .

ومما يدل على أن الفرس كانوا يكبرون العرب ، أن كثيرا منهم كانوا ينتحلون لأنفسهم نسبا عربيا ؛ فهذا أبو مسلم الخراساني انتحل لنفسه نسبا عربيا ، فزعم أنه من نسل سليط بن عبد الله بن عباس ! ويحكى صاحب الأغاني أن إسحاق الموصلي تناظر مع ابن جامع بحضرة الرشيد ، فسبه ابن جامع ، فغضب إسحاق إلى خازم بن خزيمة العربي فتولاه وانتمى إليه ، فقبل ذلك منه ، فقال إسحاق :

إذا كانت الأحرار أصلى ومنصبى      ودافع ضيعى خازم وابن خازم  
عظمت بأنف شاخ وتناولت      بدأى الثريا قاعدا غير قائم

فذلك يدل على أن من الفرس من كان يتطلب الشرف من طريق الانتساب إلى العرب .  
يروى الأغاني : أنه كان لى بن الخليل صديق فارسى ، فغاب مدة وقد أصاب مالا ورفعة ، ثم عاد إلى الكوفة وادعى أنه من تميم ، فقال بهجوه :

يروح بنسبة المدولى      ويصبح يدعى العربيا  
فلا هذا ولا هذا      ك يدركه إذا طلبا



ويحكى الأغاني أيضا أن والبة بن الحباب كان يدعى النسب الى العرب ، فقال فيه أبو العتاهية :

أوالب أنت في العرب كمثل الشيص في الرطب  
هلم الى الموالى الصيـد في سعة وفي رحب  
فأنت بنا لعمر الله أشبه منك بالعرب

وهذا كله لا يحول بيننا وبين أن نقول : إن الشعوبية قد بلغت أقصى غاياتها في القرن الثالث الهجرى ، لما قدمنا من أن شعور الفرس بأنهم أقاموا الدولة ، وشعور العباسيين بأنهم مدينون للفرس ، قدمهم لمن يبغضون العرب أن يلصقوا بهم ما شاءت لهم أهواؤهم ونزعاتهم من ذم وقبح ، كما أنه أتاح لمتعصبى العرب أن يردوا هذا القدح بمثله أو بأقبح منه .

هذا ولا نحب أن يفهم القارئ أن كل الفرس وكل العرب كانوا على غرار واحد ، يبغض بعضهم بعضا ، فالحق أن الكثيرة الساحقة في الأمتين كانوا متشبعين بروح الاسلام من عدم الاعتماد بالجنسية ، فإن طرأ ذكر الجنسية عرضا عرف الفرس للعرب فضلهم ومكاتبهم وأسبقيتهم في الاسلام ، واعترف العرب للفرس بمحضارتهم العريقة وثقافتهم القديمة اللتين أفادت العرب كثيرا ، وخطت بهم خطوات واسعة نحو الرقى والكمال .

فهذا هو عبد الله بن المقفع الفارسى يمتدح العرب ويطربهم ، ويحاورهم بأنهم أعقل الأمم وأجدرها بالبقاء .

فقد روى أبو العيناء الهاشمي عن الفخذي عن شبيب بن شبة قال : « كنا وقوفا بالمربد - موضع بالبصرة كان مألَف الأشراف - إذ أقبل ابن المقفع فبشبتنا به وبدأناه بالسلام ، فرد علينا السلام ، ثم قال : لو ملتم الى نيروز وظلها الظليل ، وسورها المديد ، ونسيمها العجيب ، فعوذتم أبدانكم تمهيد الأرض ، وأرحم دوابكم من جهد الثقل ؛ فان الذى تطلبونه لم تقلتوه ، ومهما قضى الله من شئ تنالوه ؛ فقبلنا وملنا ؛ فلما استقر بنا المكان قال لنا : أى الأمم أعقل ؟ فنظر بعضنا الى بعض فقلنا : لعاه أراد أصله من فارس ، فقلنا : فارس ؛ فقال : ليسوا بذلك ؛ إنهم ملسكوا كثيرا من الأرض ، ووجدوا عظما من الملك ، وغلبوا على كثير من الخلق ، ولبت فيهم عقد الأمر ، فما استنبطوا شيئا بعقولهم ، ولا ابتدعوا باقى حكم في قومهم ؛ قلنا : فالروم ؛ قال : أصحاب صنعة ؛ قلنا : فالصين ، قال أصحاب طرفه ؛ قلنا : فالهند ، قال : أصحاب فلسفة ؛ قلنا : السودان ، قال : شر خلق الله ؛ قلنا : الترك ، قال : كلاب مختلصة ؛ قلنا : الخزر ، قال : بقر سائمة ؛ قلنا : فقل ؛ قال : العرب ؛ قال : فضحكنا ؛ قال : أما أنى ما أردت موافقتكم ولكن إذ فاتنى حظى من النسبة فلا يفوتنى حظى من المعرفة ؛ إن العرب حكمت على غير مثال مثل لها ، ولا آثار أثرت ، أصحاب إبل وغنم ، وسكان شعر وأدم » .

على أنك لا تسكاد تعثر فى العصر العباسى على قرين لابن المقفع يلف لفه ، ويشايه ، فى

من امتداد العرب وتنقيص الفرس أصله ومنيته ، سوى ابن قتيبة ؛ بل الذي لا تلقى عناء في وجدانه أن طفعة من الأعاجم في العصر العباسي أخذوا ينقصون العرب ، وهم جنون محادم التي بها يفخرون ويعتزون ، ومنهم من ألف كتباً في مناقب العجم ، واخترعوا القصص العديدة التي تلوح بكل شيء . يعترف به العرب .

وقد تصدى لرد على هذه المنالاب الجاحظ في بيانه وتبيينه ؛ وألف ابن قتيبة كتاب (العرب) رد فيه على من وضع شأن العرب ، وذكر ما اختصت به العرب من الفضائل . هذا ، ولم يكن وكر الشعبوية بلاد الشرق حاسب ، بل تعدتها الى بلاد الأندلس في الغرب . فهذا هو أبو عامر بن غرسية ، فقد أنشأ رسالة يفضل فيها العجم على العرب ، فرد عليه كثير من فقهاء الأندلس وأدبائها ، وقد نقل هذه الردود صاحب كتاب « ألف باء » .

وقبل أن نختم هذا البحث لابد لنا أن نشير الى أمرين ، أما أولهما : فإن الشعبوية كغيرها من النزعات كانت من العوامل التي أخضبت ، ناحية من الأدب العربي ؛ وذلك ما قصدنا إليه وحده دون أن نعرض لها من الوجهة العلمية إلا نورا يسيرا استدعاه ذلك القصد .

وأما ثانيهما : فانه لابد لنا أن نقف موقف الحاكم المنصف بين الخصمين ، فنقول : إن الأمثلة التي سردناها ثمرها ونظمها لا تخلو عن هوى في النفس من الطرفين ، وإن كلا منهما كان مسرفاً مغالياً فيما يلصقه بتخصمه من شين ونقص ، مما جعل التاريخ يعيد نفسه فيعرض على الأذهان صورة من صور الجاهلية الممعة في الفرقة والاختلاف ، المسرفة في الهجو والسباب .

ولئن كان للجاهليين عذرهم فما عذر هؤلاء وقد جاء الاسلام معفياً على كل هذا ، داعياً الى الوحدة والاعتصام بمجمله المتين ، ناظراً الى الشعوب على سواء ، جاعلاً مناط الرفعة والكرامة تقوى الله وطاعته ؛ فالتناس بذلك يتفاوتون ، وعلى أساسه يماهون ؟

احمد ابراهيم موسى

تخصص البلاغة والأدب

## لا غنى عن الناس

سمع عمر أمير المؤمنين رجلاً يقول : اللهم أغني عن الناس . فقال له الفاروق : أراك تسأل الموت . قل : اللهم أغني عن شرار الناس . وقال رجل لابن عباس : ادع الله أن يغني عن الناس . فقال له ابن عباس : إن حوائج الناس متصل بعضها ببعض كاتصال الأعضاء ، فتي يستغني المرء عن بعض جوارحه ؟ ! ولكن قل : أغني عن شرار الناس .

إن في هذين القولين لحكمة ، فما أكثر الذين يعتدون في الدماء !

# كتاب في الأخلاق

## الصدقة حاجة اجتماعية

في رأى ابن المقفع

الإنسان في الحياة المادية زميل الإنسان ومعاونه ، وعشيرته ومؤانسه ؛ ومهما بلغ الإنسان من الرخاء والسعة والاعتداد بالنفس فهو في حاجة ملحة الى من يباده الرأي ، ويكشف له عن نواضعه ، ويفضئ إليه بذات نفسه . تلك غريزة كامنة في الطبيعة الإنسانية . وقد بما قالوا : الإنسان مدني بالطبع ، أى أن به ميلا الى التألف والتعاطف ، وحاجة الى التعارف والتفاهم ؛ وعلى هذا قامت شتى الروابط في المجتمع الإنساني ، وكانت الضرورة الداعية لاتخاذ الأصدقاء والخلاصاء ، واصطفاء الأصدقاء والأخلاء .

ولبلغاء العرب والحكام في الصدقة والصديق أقوال كثيرة ، ولكنها تنف مبعثرة تقع موقع الحكمة ، وتجري مجرى المثل ، وقد يظهر فيها التضارب ، وربما بلغت في الاداء غاية الإيجاز والرمز ؛ ولعل ابن المقفع هو أول من اهتم بهذه الناحية الخلقية فأفرد لها في التدوين ، ونظمها في باب تمكن مذكراته والوقوف عليه ، في كتابي الأدب الصغير والأدب الكبير .

لقد كانت محنة أخلاقية هزت كيان المجتمع الاسلامي في عهد ابن المقفع ، وهو سقوط أسرة مالكة وقيام أخرى ، وكان هو في صميم هذه المحنة يرى الشر يكشف له عن ناجذيه في كل خطوة ، والبطش يهدده في كل فرصة ؛ ولقد حاول جاهداً ان يعيش على الحذر والمسألة لعله يسلّم ، ولكن هيهات ! فقد طاحت به الوقعة في النهاية ؛ فلا غرو إذا ما رأينا الرجل يحفل كثيراً بالدعاية للأخلاق السريفة ، فيفشد إصلاحها ، ويعظ الناس في الأخذ بأسبابها ؛ ولا غرو إذا ما رأيناها يبالغ كثيراً في الحث على اختيار الصديق ، والتمسك بما تقتضيه معاملة الأصدقاء من الحلال الشريفة : كالوفاء والإيثار ، والبذل والمساعدة ، والحفظ والرعاية ، وما الى ذلك من الصفات التي هي جماع الأخلاق الطيبة .

وما كل ما كتبه ابن المقفع في الصدقة والصديق من ابتداءه ، ولا هو من فيض تجربته واختراعه ، ولسكنه تلقف كثيرا من حكمة الهند ، وآداب الفرس ، وتجربة العرب ، وصنع من كل ذلك سمطاً منتظماً لو تدبرته لرأيناه المثل الأعلى في بابه . وفي تقدمته للأدب الصغير يقول : « وقد وضعت في هذا الكتاب من كلام الناس المحفوظ حروفاً فيها عون على حمارة

القلوب وصقلها وتجليه أبصارها ، وإحياء للتفكير ، وإقامة للتديب ، ودليل على محامد الأمور ومكارم الأخلاق ، إن شاء الله .

ولعلك تعرف أن الرجل كان من الكتاب المثاليين ، أي أنه كان يصور الأمور على ما يجب أن تكون لا كما هي كائنة ؛ ولقد كان يذهب في الصداقة ومعاملة الأصدقاء مذهباً مثالياً يسمو على طاقة البشر ، ويرهق طبيعة الإنسان المتقلبة ؛ ومن هذه الناحية تهجم بعض الباحثين على ابن المقفع ، وقال : إنه يفرض فروضاً لا يمكن أن تحتملها طبيعة الإنسان ، وإنه ليذهب في كلامه إلى الخيال أكثر مما يقصد إلى الحقيقة . وليس هذا على ما أرى بباب ولا نقص ، فإن الرجل كان يشفع القول بالعمل ، ويؤيد الرأي بالتنفيذ . لقد كان ابن المقفع يقول : « ابذل لصديقك دمك ومالك » ، وأنت قد تقول : ولكن أين هو الإنسان الذي يبلغ في الصداقة إلى حد البذل والإيثار ؟ وأين هو الرجل الذي تدفعه رجولته فينسئ من أجل صاحبه روحه وماله ؟ وأنا أقول لك : لا تعجب فقد كان ابن المقفع نفسه هو ذلك الرجل ، وما كان الكتاب الكبير في رعاية الصداقة إلا آية الوفاء وحجة الفداء . ولقد روى في سيرته أن كان جالساً مع صديقه وخنثه عبد الحميد الكاتب ، فدخل عليهما الجند يطلبون عبد الحميد للاقتصاص منه عند الخليفة ، فقالوا : أيكم عبد الحميد ؟ فقال ابن المقفع : أنا ، وقال عبد الحميد : بل أنا ، وهم الجند بأخذ ابن المقفع في صاحبه لولا أن أسرع عبد الحميد فقال : تمهلوا وتدبروا فإن لسلك مناسبات تميزه ، وأنا من سبأتي كذا وكذا مما تعرفونه ، فأخذوه ! ولولا ذلك لذهب ابن المقفع فداء صاحبه وهو قرير العين !!

فالرجل كما ترى كان إماماً في الأخذ برأيه ، وما كان من الذين يقولون بالسنتهم ما ليس في قلوبهم ، وليست الصداقة عنده بالأوصاف والأقوال البليغة يهول بها على الناس ، على أنها لا تقع موقفاً من نفسه ، ولكنها تضحية بالروح والمال ، وحقا كريم يخدم فيه القلب واليد واللسان ، ولذا فهو يحذر من آفة القول مع ترك العمل فيقول : « وليعرفك إخوانك — والعامة إن استطعت — أنك إلى أن تفعل ما لا تقول أقرب منك إلى أن تقول ما لا تفعل ، فإن فضل الفعل على القول زينة ، وفضل القول على الفعل عار وهجنة ، وإن إحكام هذه الخلقة من غرائب الخلال » (١) .

وابن المقفع يبتدئ فيقسم الناس إلى أربعة أقسام : الأصدقاء ، والمعارف ، والعامة ، والأعداء ، ثم يقرر لسلك منهم حقه في المعاملة والسلوك فيقول : « ابذل لصديقك دمك ومالك ، ولمعرفتك رفقك ومحضرك ، وللعامة بشرق وتحننك ، ولعدوك عدلك وإنصافك ، واضنن على كل أحد بدنيك وعرضك » (٢) .

« واعلم أن من عدوك من يعمل في هلاكك ، ومنهم من يعمل في صلاحك ، ومنهم من يعمل في البعد منك ، فاعرفهم على منازلهم ، (١) وإن كنت مكافئاً بالعداوة فأياك أن تسكافى عداوة السر بعداوة العلانية ، وعداوة الخاصة بعداوة العامة ، فإن ذلك هو الظلم والاعتداء ؛ واعلم مع ذلك أنه ليس كل العداوة والضرر يكافأ بمثله ، كالخيانة لا تسكافأ بالخيانة ، والسرقة لا تسكافأ بالسرقة (٢) » .

« والبس للناس لباسين ليس للعاقل بد منهما ، ولا عيش ولا مروءة إلا بهما : لباس انقباض وانحجاز من الناس ، تلبسه للعامة ، فلا يلقونك إلا متحفظاً متشدداً منجرزاً مستعداً ؛ ولباس انبساط واستئناس تلبسه للخاصة للثقات من أصدقائك ، فلتلقاهم بذات صدرك ، وتفضى إليهم بمصون حديثك ، وتضع عنك مؤونة الحذر والتحفظ فيما بينك وبينهم ؛ وأهل هذه الطبقة - الذين هم أهلها - قليل من قليل حقا ، لأن ذا الرأي لا يدخل أحداً من نفسه هذا المدخل إلا بعد الاختيار والتكشف والثقة بصدق النصيحة ووفاء العهد (٣) » .

محمد فرهمي عبر اللطيف

(١) الادب الكبير ص ٩٥ . (٢) الادب الكبير ص ٩١ . (٣) الادب الكبير ص ٧٧ ، ٧٨ .

## فضيلة الصبر

قال الله تعالى : « والعصر ، إن الانسان لفي خمر ، إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، وتواصوا بالحق ، وتواصوا بالصبر » .

وسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الإيمان فقال : الصبر والمجاهدة .

وقال الحسن البصري : وجدت الدنيا والآخرة في صبر ساعة .

وقد أجاد أبو الفتح البستي في قوله :

ولم أر مثل الشكر جنة فارس ولم أر مثل الصبر جنة لايس

وقال غيره :

وليس الفتى من خوّر الخطب صبره ولكن من خار في صبره الخطب

نقول : لا يصح أن يفهم من هذا أن الانسان يجب عليه متى ابتلى بكارثة أن يصبر لها جامداً حتى تزول ، ولكن أن يعمل لازالتها في صبر وثبات حتى لا يعزب عنه رأيه بالملح . وقد أمر الله بالصبر في القتال ، فهل يتوهم أحد بعد هذا أن الصبر استسلام وجود ؟

## الدعوة الى الاسلام

منذ أيام غير طويلة ، طالعت في إحدى الصحف مقالا لكاتب اجتماعي ، يتهم فيه علماء الدين ، والقائمين بالدعوة إليه خاصة ، بأنهم يشجعون الناس على ما هو أشبه بما يسمى « بالفوضى الدينية » ، إذ يرحبون بكل راغب في « الاسلام » مهما كان تفكيره واعتقاده ، وعلمه وإدراكه ، غير مباليين بغرضه من هذه الرغبة ، مع أن كثيرا منهم قد لا يكون له قصد سوى الارتزاق من هذا المال الذي منأه به « الواعظون » ، أو الصدقات التي قد ينفعها بها المثلثون ، من فضل ثرائهم ؛ وأنه ربما كان فيهم مع ذلك من يريد بدينه « الجديد » أن يخلص من زوجته التي لم يجد في نصرانيتها ، أو يهوديته ، ما يساعده على أن يطلقها ، أو يفارقها بالمعروف !! ثم أهاب بالشرعيين في نهاية المطاف أن يضعوا حدا لهذه المسألة ...

والذي يقرأ هذه الكلمة ، لا يشك في أنها تنطوي في جملتها على شيء من التجني على رجال الدين ، والقائمين بالدعوة إلى سبيل الله بالحكمة ، والموعظة الحسنة ...

لقد كان النبي صلى الله عليه وسلم ، يحرص كل الحرص على « هداية الناس » حتى لا تكون فتنة (١) ويكون الدين كله لله . وكان ينال في هذا الحرص ، إلى أن ينال من راحته ونومه ، ولم يخفف من هذا السكد المتواصل ، إلا بعد أن زاده الله علما في ذلك بأمثال قوله تعالى : « ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعا ، أفأنت تكفر بالذي قالوا مؤمنين ؟ وما كان لنفس أن تؤمن إلا بإذن الله ، ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون » ، وقوله تعالى : « إنك لآتهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء ! » . وكان حقا على أصحابه ، أن يكونوا على قدمه مبشرين ومنذرين ، لئلا يكون للناس على الله حجة . وحضهم على الدعوة للإسلام بالحكمة والموعظة الحسنة ، حتى أنه قال : « لأن يهدي الله بك رجلا واحدا خير لك من الدنيا وما فيها » .

ولكنه لم يقصد بهذه الهداية أن يقرض المسلم غيره للدين قيادة صماء ، خالية من الدراية والنظر ، ولكنها هداية النور والعلم ، في هداية وثبت . وليس أدل على ذلك من قوله تعالى : « وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه . . » فانها قد رسمت دستورا للدعوة إلى الله ، لا تصل إليه أمة بلغت من الحضارة والمدنية ، ونضوج العقل ، ودقة التفكير ، شأوا عاليا ، ودرجة سامقة ، إذ تضمنت النجدة وإغاثة الملهوف ، وإيواء المستجير ، ودفع الخوف عنه ، وزادت عليه الدعوة إلى الله من طريق التروى والتعقل ، في جو من الأمن والعلمانية ، ليسكون إيمانه صادرا عن ثبوت واستدلال .

وكل نبي من الانبياء يفاخر بأتباعه يوم القيامة ، ثم يكون أشد هؤلاء مفاخرة ، وأكثرهم مباحاة ، نبينا - عليه أفضل الصلاة والسلام - لا لكثرة سواد ، وزيادة عدد غصب ، ولكن لأن فيهم العلماء الذين نشروا اللواء بعده ، وذادوا عن حياض هذا الدين ، ودعوا إليه بالتي هي أحسن .

وتحجج القرآن الكريم ، معنى بالنظر والتفكير ، والتدبر والمعرفة ، والتأمل في مصنوعات الله ، وبقدم ذلك كله على ما سواه : « أفلا ينظرون الى الايل كيف خلقت ، وإلى السماء كيف رفعت ، وإلى الجبال كيف نصبت ؟ » ، « قل سيروا في الأرض ثم انظروا » ، « أو لم ينظروا في ملكوت السموات والأرض ؟ » ، « قل انظروا ماذا في السموات والأرض .. » ولعل في هذه الآيات وأمثالها ، ما يدلنا على عناية هذا الدين بالفكرة والمبدأ ، أكثر من عنيته بالأرقام والأعداد ، فهو يريد أن يكون فكرة في النفوس ، وعقيدة في القلوب ، حتى يكون الله ورسوله أحب مما سواهما وكفى : « قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم وإخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموال اقترفتموها وتجارة يخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب إليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله فتربصوا حتى يأتي الله بأمره ، والله لا يهدي القوم الفاسقين » .

على أن هؤلاء الذين يقصدهم حضرة الكاتب ، ممن يطأرون وراء المنفعة ، ويمشرون في أعقاب الأغراض ، ممن يؤمنون وجه النهار ، ويكفرون آخره ، لا يقيم الدين لهم وزناً ، وهم أشبه عنده بالمنافقين الذين كانوا يؤمنون ، ليأخذوا من أسلاب الحرب ، وغنائم القتال « فإن أعطوا منها رضوا ، وإن لم يعطوا منها إذا هم يسخطون .. »

ولكن هل يستطيع المكلفون بقبول من يطلبون الدخول في الاسلام أن يطلعوا على ضمايرهم ، ليتقوا على خبيثة نفوسهم ، ويرفضوا طلب المحتالين منهم ؟ ذلك ما لا سبيل إليه . وفيه هذا التشديد كله في بيئة انتشر فيها دعاة يغرون الناس بالمال لقبول دعوتهم ، ويعدونهم بضروب المساعدات والرايات ؟ فإذا لم يكن إزاء هذه الحركة النشطة شيء من النسخ في قبول طالبي الدخول في الاسلام ، اعتُبر ذلك مناصداً عن الدين ، وأحجم الكثيرون عن الإقبال عليه تحامياً من التشهير . على أنه لو أحصى عدد الذين يسلمون لأغراض مادية لما بلغوا عشر معشار الذين يطلبون الاسلام رغبة فيه .

وبعد : فهذه كلمة توجب التفكير على الذين يعالجون هذا الموضوع دون تعمق فيه ، فإن السلام في انتشار الأديان والدعوة إليها شئون اجتماعية يصحبها ظواهر نفسية لا يحسن إدارتها نظرات سطحية ، والبت فيها دون إطالة الروية ، وإتمام النظر البعيد .

أبراهيم علي أبو الحسب  
المدرس بمعهد القاهرة



## من أخلاق الشريعة وآدابها

أسلفنا للقراء شطرا من الكلام عن آداب الشريعة وأخلاقها ، وكيف أنها تحكم المجتمع بأمثل الطرائق وأنبى الأنماط والمناهج ، وتخلع على هذا الوجود ناموسا كان وما يزال مردا للخير ومناخا للطمانينة والأمن والمهداية ، وكيف أنها تواصت بين أطوائها بالمبادئ العامة لقوانين البشر بل لقوانين الوجود كله في أمر معاشه ومعاده في أدق صوره وأبلغ مراميه .

فهي توصي بالرحمة لخلق الله جميعا ، وتفويض في تلك الرحمة إفاضة دونها كل إفاضة ، ذلك لأن الرحمة بين الناس بل بين الكائنات ، المظهر الأول لبقاء هذا المجتمع قائما يؤدي كل جزء من أجزائه رسالة الى الجزء الآخر بأمانة وحزم وإخلاص .

فيروى الشيخان في صحيحهما عن أبي هريرة رضى الله عنه عن الرسول الاعظم صلى الله عليه وسلم ، فيقول : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « جعل الله الرحمة مائة جزء فأمسك عنده تسعة وتسعين جزءا وأنزل في الأرض جزءا واحدا فمن ذلك الجزء يتراحم الخلق حتى ترفع الفرس حافرها عن ولدها خشية أن تصيبه » . وأخرج الترمذي في صحيحه عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « الراحمون يرحمهم الرحمن ، ارحموا أهل الأرض يرحمكم من في السماء » . وقال أبو هريرة رضى الله عنه : سمعت أبا القاسم صلى الله عليه وسلم الصادق المصدوق صاحب هذه الحجة يقول : « لا تنزع الرحمة إلا من شق » . وجاء شيخ كبير يريد النبي صلى الله عليه وسلم فأبطأ القوم عنه أن يوسعوا له ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ليس منا من لا يرحم صغيرنا ويوقر كبيرنا » . روى هذه الثلاثة أبو داود والترمذي . وروى الترمذي في صحيحه عن ابن عباس رضى الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « ليس منا من لم يرحم صغيرنا ويوقر كبيرنا ، ويأمر بالمعروف وينه عن المنكر » . وعن أنس رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ما أكرم شاب شيخا لسنه إلا قبض الله له من يكرمه عند سنه » . وروى الشيخان في صحيحهما عن النعمان بن بشير رضى الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم مثل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » .

ويروى أبو داود رضى الله عنه في صحيحه في باب المزاح نوعا من الأخلاق المثالية تدل على مبلغ عناية الرسول الاعظم صلى الله عليه وسلم بالأمن والطمانينة لعمق القلب وتملأ النفس بهجة وتثبينا حتى في المزاح الذي قد يند عن طرائق الحياة الجدية أحيانا بما ينساق إليه بعض الفطر والطباع صادرا عن حسن طوية وسلامة تحيزة ؛ فيروى أبو داود في هذا الصدد فيقول :



« وكان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في سفر معه ، فأخذ بعضهم من أخيه حبلاً وهو قائم فاستيقظ ففرع فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا يحل لمسلم أن يروّع مسلماً » .

ومثل هذه القصة في المزاح قصة أخرى يرويها أبو داود في صحيحه ، فقد روى عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أنه قال : « كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر ، فأنطلقت لحاجتي فرأيت حرة ( نوع من المصافير ) معها فرخان ، فأخذت فرخيها ، فجاءت الحرة فجعلت تمرش ( تصيح حزناً على فرخيها ) ، فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : من جع هذه بولدها ؟ ردوا ولدها إليها ! »

ومثل هذه القصص قصة أخرى هي أمثلة عالية لخلق الكريم ، وآية رائعة للقلب الرحيم ، فهي بعد حفز للأقوياء على الرحمة بالضعفاء ، بما ادخر الله لهم من منوبة ، وما كتب لهم من باقيات صالحات . فقد روى البخاري ومسلم في صحيحهما عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « بينا رجل يمشي بطريق ، اشتد عليه العطش ، فوجد بئراً فنزل فيها فشرب ، ثم خرج فإذا كلب يلهث بأكل الثرى من العطش ، فقال الرجل : لقد بلغ هذا الكلب من العطش مثل الذي كان بلغ بي ، فنزل البئر فלא خلفه ثم أمسكه بفيه فشق الكلب فشكر الله له فغفر له » قالوا يا رسول الله : وإن لنا في البهائم أجراً ؟ فقال : نعم في كل ذات كبد رطبة أجر .

فبينما تلك الشريعة السمحة تفيض أيما إفاضة في تواصي الناس بالرحمة الشاملة إبقاء على ذلك الرباط الوثيق أن تنحل عراه وأن ينهار مبناه ، إذا بها توصي بعد ذلك بالبر بالعتقير والحسب عليه والتوابع له إذا نزل به مكروب أو حلت بساحته فاقة ، ويشمل ذلك اليتيم والأرملة والجار الضعيف ، فن ذلك ما رواه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي في شأن الرحمة باليتيم والمنوبة عليها . فقد روى هؤلاء الأربعة عن سهل بن سعد رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « أنا وكافل اليتيم في الجنة هكذا ، وقال بأصبعيه السبابة والوسطى » .

والشأن في الأرملة التي لا زوج لها شأن هؤلاء في بذل الرحمة والمعونة ، والرفق بها ، والمطف عليها ، فقد حكى العلامة ابن رشد أن الأرملة إذا كان فيها نوع من الجلال يرغب فيها الأزواج ويحببهم إليها ، ثم عفت نفسها عنهم وحبت ذاتها على يتامها ، كان لها أجر الصابرين . وذلك بدهي الظهور لأن انشغالها بأطفالها وسهرها على راحتهم مع تغير حال واشتغال بال وكثرة بلبال مما يضاعف لها في ذلك الأجر .

وهذا وأسرار الشريعة الإسلامية لا تحصى . وسنحاول قدر الجهد أن نضع بين يدي القراء من هذا النوع ما يثير لنا على التتابع . على الغد الأقرب ؟  
عباس طر

# معركة لاء الحجة

## في الإسلام والمسلمين

حالة المرأة العربية في الحبر

للأوروبيين ولوع بالكتابة عن المرأة الإسلامية، وكثيرا ما شغلت أفلامهم طلبا للإغراب، واستنزال عجب القراء، فأتوا بما يشبه ما دُوِّن في حكايات ألف ليلة وليلة. وهم إذا كتبوا عن المرأة العربية حيث الحجاب السكثيف، والعزلة التامة عن الرجال، جاءوا بما لا يوجد إلا في عالم الخيال. وقد انتشرت هذه الكتابات منذ قرون، وزادها الكتاب المحدثون توكيدا، فأصبحت هذه الخيالات حقائق يتشدد إزالتها من الأذهان. فإذا اتفق لأحدنا وقابل أوروبيا أقبل من بلاده حديثا، وجده دهشا مما يجد من التناقض بين الصورة الذهنية التي علقها عن الشرق والشرقيين، وبين ما عليه حالهم في الواقع، ولكن الذين يزورون الشرق عدد قليل، وأكثرهم من التجار والمستعمرين، وهؤلاء لا تأثير لهم على الرأي العام في بلادهم لأنهم لا يكتبون؛ ومن يحجى إلى بلادنا من كتابهم تشوقهم الآثار والمعاديات، أكثر ما تشوقهم الأخلاق والعادات، فلا يعمرونها إلا نظرات سطحية. وبذلك بقي الشرق الإسلامي معتبرا دار عذاب للمرأة تعاني فيه الويل والنبور.

وقد وقفنا على مقال نشر في جريدة (جورنال دو جنيف) السويسرية، تحت العنوان المتقدم، آسننا فيه اعتدالا، فرأينا أن نعرية اقراء هذه المجلة ليعلموا بعض ما يقال عنهم، وسنلاحظ على ما يقتضى الملاحظة منه.

قال :

« المرأة العربية في الطبقة الثرية ليست بتعسة الحظ في حريتها، فهي لا تتألم من التشدد في حبسها، وإن شدة حبسها للاطلاع على كل ما يمس عاداتنا وأزيائنا النسوية لا يقابل منها رغبة في التحرر والخلاص مما هي فيه. فهي كطفلة جاهلة كل الجهل، طيبة القلب عطوف، لا تدرى مما هو خارج صلبها سوى أمرتها شيئا، وكل معلوماتها تنحصر في دائرة حليها ومسائل الحل والإجهاض، وهي تشعر بضجر لا تستطيع تحديده، ولا تعرف كنهه.

« ينذر أن يكون للعربي الثرى من أهالي شمال أفريقيا أكثر من زوجتين، وبكثير

أن لا يكون له غير زوجة واحدة ، تكون سيرته معها عادية ، أعنى ليست على أسلوب الوحشية الظالمة البهيمية التي تخيلها قصاصون ليسوا على شيء من العادات العربية البيتية . وقد اعتاد العربي أن لا يقضى بشيء عما يجري في داخل داره . ويرى أنه لا يصح أن يُسأل عن أحوال أمراته . فهذا الأمر لا يجوز الإمام به إلا إذا رأى هو أن يتكلم فيه . فإذا اتفق أن أمراته محترمة ، فلا يذكر ذلك لأحد ، محتفظاً باتزانه العادي ، وبأسلوبه الكلامي المشبع بالغاية القصوى من الأدب . وهذا التحفظ منه في هذا الموطن عادةٌ يجري عليها ، ولا يدل على عدم التأثر مما هو بسبيله . وللنساء العربيات ككل نساء العالم أزواج يختلفون في صفاتهم الطيبة والردية .

« أما حالة هؤلاء النسوة فتلوح لمن عادية لا شبة فيها . أما اللاتي يتألمن منها فهن اللاتي يردن أن يذقن لذة الحرية التي لا تصلح لها بيتنهن ، ولا يصلحن من لها ، والعربيات وإن كن على جانب عظيم من الذكاء ، فإن نفوسهن قد ألهت العادات التي نشأن عليها ، وإن كانت تربيتن الحديثة قد جعلتهن كالمنحطات عن مكانتهن . وقد عرفتُ شابتين عربيتين كلتاها حاصلتا على الدكتوراه في علم الحقوق ، دخلتا الحريم بالأزواج بعد عودتهما من جامعة باريس عن طيب نفس ، ولم تخرجا منه . وليس هذا بالأمر النادر .

« فعلى المرأة الأوروبية التي يسعفها الحظ بأن تقبل في الحرمان ، باعتبار أنها صديقة لأهلها ، أن ترى من الواجب عليها أن لا تحاول جذب أخوانها العربيات الى قبول فكرة التحرير . فهذه قد تكون غلطة سيكولوجية واجتماعية . ولكن يجب عليها أن تعتبر صواحباتها المسلمات الجيلات اللاتي يشبهن ملكات بيزانطة ، مخالقات لها في الشعور . فيجب أن تعاشرهن ، وأن تحترم أسلوب حياتهن ، دون أن تسعى في بذور الآراء التي لم تمتد عقولهن لقبولها .

« أما أعظم ما يمكن أن يعمل لمن فهو العناية بأمر صحتهم ، وإشراك الأزواج في هذه العناية . ذلك لأنهن مصابات بفقر الدم بسبب معيشتهن في الظل ، ولأن دورهن الفخمة تجاوز فناء قدرا مملوا بالفضلات ، تقيم فيه خادمات قذرات ، وأطفال مصابون بالقمل . وليس لهذه السيدات حديقة يمكن أن يستنشقن فيها الهواء بعيدين عن الأنظار . فإذا أصبن بمرض تولت علاجهن العجائز ، وهن اللاتي يقمن بصناعة التطبيب في القبيلة ، ويعشن محترمتا مبجلات ، وليس لعلاجهن أساس علمي ، بل هو مستمد من فنون الشعوذة . أما الطبيب من جنس الرجال فلا يقبل في هذه الدور إلا نادرا ، ولا يلجأ أهل المريض أن يبعثوا به الى المستشفى إلا حين لا يرجى له شفاء .

« فالمرأة الأوروبية تستطيع أن تؤدي لهذه الأسر خدمات جليلة بالتوسط في إدخال مبادئ العناية الصحية إليها ، ذلك أجدى عليها من بث الآراء الاجتماعية فيها .

« وقد اعتاد النساء المسلمات أن لا يقبلن الأخذ بالوسائل الصحية ، فيما يتصل بالأمراض النسوية ، إلا من نساء بشرط أن يكن متزوجات . ويمكن بواسطة العلاج بالحقن مكافحة أمراض كثيرة ، وآفات جمة ، مثل الزهري الذي يفتك بعدد عظيم من الجنس العربي ويدنسه !

« فإذا برت الأوروبية مرضى هذه الأسر بهذه الوسائل السهلة وبدون ألم ، فوجئت بشكر عظيم من هؤلاء النسوة ، وذكرن ذلك طوال حياتهن . وتحجدهن لا يدخرن شيئاً في سبيل الإغراب عن سرورهن ليثبتن فرط شكرهن . فبأيتها الممرضات من الجنس الأبيض ، هل تنتظرن من مرضاكم المتمدنات مثل هذه الفجرة ؟ ( د . ج )

\*\*\*

( مجلة الأزهر ) : إن هذه المقالة على خصوصها من التجنى وتعمد القشهير ، لا تخلو من المبالغة والإغراب ، فإن الادعاء بأن العربيات المحجبات كلهن مصابات بفقر الدم ، يشبه قول خصوم الحجاب هنا : إن جميع المحجبات مبتليات بهذا الداء ؛ والواقع يدل على خلاف هذا الاتهام . فإن تلك النسوة إن كن محجبات فهن لسن بمحبوسات ، وكل من زار البلاد المغربية يعرف ذلك كل المعرفة . ولكن كتاب الفرجة يعادون الحجاب ولا يقصرون في اتهامه بكل نقيصة ، ويقلدن لدينا من يأخذون إخدمهم ، ويزيدون عليهم في مناوئته .

واليوم وقد أسفر النساء ، ونتج عن سفورهن ما نتج من الاستخفاف بالآداب ، والاغراق في التبرج ، قلب أنصارهن بالأمس لمن ظهر المجن ، وأخذوا يشبهون بهن في كل ناد ، حتى أخذوا يصيحون بوجود إقامة شرطة للآداب !

كل هذا ولما يمض على سفورهن غير سنين معدودة ، فما ظنك حين يتغلغلن فيه ، ويرتكب الطائشات منهن من ضروب الاستهتار في التبرج ما لا قبيل للشعور الاجتماعي على قبوله ؟ عند ذلك يطرأ على الشرق داء جديد يدعونه تهتك النساء ، يضاف الى سائر علله ، وهو أشدها فتكاً ، وأصعبها مراساً ، وأفعلها في إفساد نفسية الجماعات ، وتفكيك عراها ، والإسراع بها الى الهلاك .

فإذا كان يتعدر اليوم إعادة الحجاب ، فهل يعز على السلطات المختصة أن تحد من التبرج المقوت ، وأن تصد من ضروب التهتك المعيب ؟ هل تستطيع تلك الجهات أن تضع لتقصير الثياب وتضييقها حداً ؟ هل يتسنى لها أن تمنع كشف الرأس والصدر والذراعين والساقين في الطرقات ؟

إذا أمكن ذلك وأنا في شك من إمكانه ، لاشتداد الفتنه وتحكمها ، فان ترك جبل الأمور على غواربها ، والاكتفاء بالشكوى منها ، لا تكون له نتيجة غير تطور الداء الى حالات يستعصى معها على العلاج ، ولا يدري إلا الله ما يؤدي إليه من الأزمات الخلقية والمعضلات الاجتماعية .

ويبالغ الأستاذ ( د . ج ) في حكمة بأن الزهرى شائع بين العرب ، وهو يريد عرب بلاد المغرب . فما أصدق المثل العربي في هذا المواطن وهو : رمتني بدائها وانسلت !

إن هذا الداء لم يكن معروفا ببلاد الشرق قبل حلول الأجانب به ، فهم الذين جلبوه فيما جلبوه معهم من فوائد المدنية ومضارها ، حتى أنه قد نسب إليهم فساده بالناس بالداء الأفرنكي . فإذا كان يكثر في عرب المغرب كما يقول الكاتب ، ولم يقدم لنا دليلا على ما يقول ، فإن هذا الداء قد يجرى من طريق العدوى ، ولا يشترط أن يكون المصاب قد التثا به من الوقوع في الانثم المسبب له . فقد يشرب الانسان من كوب ماء في مقهى يكون قد شرب منه قبله مصاب بالزهرى ، فإذا كان في فم الشارب البرئ أو في لسانه جرح ، تلقح بميكروب هذا المرض العضال ، فسرت ميكروباته في دمه وأحدثت به الزهرى . وهذا المصاب الجديد يمدى أهله به ، وهؤلاء يعدون غيرهم من هذا الطريق ، فينتشر فيهم ، والجميع يتساوون في الجهل به ، وفي الخجل من الاعتراف به لطبيب ، فيتطور لديهم ، ويبلغ أشد درجاته .

وقد فطن الانجليز لهذه الحالة النفسية لدى المصابين به ، فأسسوا مصحات تتعهد لمن يترددون عليها كتمان أمرهم ، وتعالجهم منه بحيث لا يشعر بهم أقرب الناس إليهم . كل ذلك تشجيعا للمصابين على المبادرة بالتخلص من هذا الداء الويل .

فلو فطن الشرقيون لتأسيس مثل هذه الدور ، خفت وطأة هذه الآفة الخبيثة التي لا تقتصر عواديها على الشخص وحده ، ولكن على ذريته أيضا الى يوم يبعثون .

أقول هذا وأنا موقن بأن خير علاج لهذه الاباحة إعادة سلطان العقائد الاولى الى النفوس ، فهي وحدها التي تتحكم فيها ، وتحد من سطوة الشهوات عليها . وفي العلم والفلسفة أسلحة ماضية لا ثبات هذه العقائد ، لا تقوى عليها الشبهات الإلحادية . وهذا العلاج وإن كانت ثمرته بطيئة إلا أنها تكون دائمة ، ولا تترقب من القوة الوازنة ضعفا لنعود أقوى وأكلب مما كانت عليه ، كما حدث ذلك في كل أدوار التاريخ ؟

محمد فريز ومبري

## تاريخ الفن المصري القديم :

هذا كتاب أصدرته دار الهلال على عادتها من طبع ملحقات سنوية في موضوعات حيوية ، تحسن إدارتها انتخابها ، وتبذل في تحليلها بالصور ، وفي إتقان طبعها . وقد وصلنا منها أخيراً سفر نفيس جم الفوائد في فن العمارة . ومن يعرف أن المصريين القدماء قد بلغوا من هذا الفن أوجه الأعلى ، يدرك أن الكتاب الذي يبحث فيه يجب أن يكون ذا قيمة عالية ، ومن يستطيع أن يبلغ هذه الدرجة غير الرجال الذين وقفوا حياتهم على دراسة هذه الآثار القيمة لأول وأكبر مدنية قامت في العالم ؟ لذلك وقع اختيار دار الهلال على واحد من أولئك الاختصاصيين وهو الأستاذ القدير محرم كمال ، الأمين المساعد بالمتحف المصري ، فعمدت إليه بوضع كتاب في هذا الموضوع . فجاء سفرنا نفياً يقع في مائتين وعشرين صفحة محلى بمشرات من صور التماثيل والهيكل ، لا يدع صغيرة ولا كبيرة مما تنوق النفس الى معرفته في هذا الموضوع إلا أنى به في أسهل وأبلغ عبارة . فنشكر لدار الهلال هذا الاختيار الموفق ، ونثنى على إحسان الأستاذ المؤلف فيما تصدى له ، ونرجوه المزيد .

### بردة محفوظة :

البردة قصيدة مشهورة مدح بها الأستاذ البوصيري من أهل القرن السابع الهجري خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ، فنسج على منواله شعراء كثيرون الى عصرنا هذا ، كان منهم المرحومان البارودي باشا ، وشوقي بك ، واليوم يقدم الى القراء الأستاذ الشاعر المطبوع احمد محفوظ بردة جديدة سيجد فيها القراء لذة الجديد ، في عبارات منتحلة ، وألفاظ منتخبة ، وشاعرة موفقة . قدم لها معالي الدكتور هيكل باشا وزير المعارف فأحسن الثناء على نظمها ، وإنا نشاركة هذا الثناء ، كافأ الله شاعرنا بما يستحقه في هذه وتلك .

## على هامش التاريخ المصري القديم :

عرفنا حضرة صاحب السعادة عبد القادر حمزة باشا صاحب البلاغ محامياً مدرهاً ، وكتابياً سياسياً مبدعاً ، وما كنا نعرفه مؤرخاً محققاً إلا حين حظينا بقراءة كتابه الممتع ( على هامش التاريخ المصري القديم ) ، فقد فاجأنا به على غير انتظار ، فكانت مباغتة طريفة وقعت منا أحسن وقع ، حفرتنا الى الاكباب على قراءته ، وإذا به ثمرة يانعة لدراسات طويلة شاقة في تاريخ مصر القديم ، بذل الباشا الأستاذ فيها سنين كثيرة ، شفهها برحلات الى مواطن الآثار في صعيد مصر ، فكان أثر هذا الجهد المتواصل ظهور هذا العمل التاريخي الضخم .

إن سعادة الأستاذ وهو يكتب هذا السفر الجليل كان يتوخى فيه غرضين : أولهما العلم

لذاته ، وقد وفاه حقه الى حد بعيد يجعله في مقدمة الدراسات المحصنة التي لا يحتاج معها مطالعة الى المزيد ؛ وثانيهما باعتبار أن التاريخ خير ما يبنى في نفوس النابتة الشعور بالهزة القومية ، وهي كما لا يخفى من أكبر الدوافع في بث الهمم لا يبلغ المجتمع أرقى ما يمكن أن يصل إليه من الشرف والسؤدد . فقد قال سعادته :

« الآراء متفقة على أن التاريخ أعظم مهذب للأفراد والشعوب . فإذا كان هذا التاريخ تاريخ مجد لم يسبقه مجد أمة أخرى ، فهو لأبناء هذا المجد أعظم محيٍ للشعور بالهزة القومية ، وأقوى ملقن للفضائل الوطنية والاجتماعية » .  
ثم قال سعادته :

« إن الناشئ في إنجلترا أو في فرنسا أو في ألمانيا أو في غيرها من البلاد الراقية ، ينشأ وتاريخ بلاده يسايره في كل سنة من سنن تعاليمه ، فلا يكاد يغادر مقاعد الدرس حتى تكون نفسه قد انطبعت بطابع ما في هذا التاريخ من عظمة وجمال . ومن هذا الانطباع يتولد حب خاص للوطن ، وتتولد رغبة في محاكاة أبطاله ، وينمو تبعاً لذلك الشعور بالقومية ، وتترى أو تقوى فضائل الإقدام ، وسمو النفس ، ومجادة المخاطر ، والميل الى طيب الاحدوث . ومن عجيب أمر التاريخ أنه يولد هذه الفضائل كلها ، سواء أكان تاريخ مجد وبسطة في الغنى والسلطان ، أم كان تاريخ متاعب وآلام . وقد عرفت الأمم الراقية ذلك فجعلت من تاريخها القومي أول عامل في تربية الفضائل النفسية ، وإبراز صفات الرجولة . أما نحن فقد جهلنا هذا فصار الناشئ منا ينشأ وهو لا يرتسم في ذهنه عن مصر القديمة غير خيال مبهم ، وإذا اتفق له أن عرف شيئاً عنها فليس هذا الشيء سوى صورة مشوهة تخنط فيها الحرافات بالأخطاء ، وبذلك يفقد التاريخ المصري روحه ، ويتعذر عليه أن يتحدث الى النفوس حديثاً يقومها ويربي الفضائل فيها » .

في سبيل تحقيق هذين المقصدين الشريفين ، تصدى سعادة الأستاذ صاحب البلاغ لنشر مؤلفه الذي نحن بسبيل الكلام عنه .

لقد جمع هذا الكتاب جميع المغريات على القراءة والاطلاع : فهو مدجج بقلم عُرف منذ نحو ثلاثين سنة بالإبداع في البيان ، ومبوب أحسن تبويب بحيث تتداعى فصوله تداعياً منطقياً ، وعلى بعشرات من الصور واللوحات المتقنة الصنع وبعضها بالألوان ، ومطبوع أتقن طبع في مطبعة دار الكتب المصرية على ورق غاية في الجودة .

فنشكر لسعادة المؤلف هديته النفيسة ، راجين له حياة طيبة ، ومزدهراً من التوفيق .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# السيرة المحمديّة

تحت ضوء العلم والفلسفة

مناوشات غير خطيرة قبل المعركة الفاصلة ، وقعة الأحزاب

سرية أبي سلمة :

أهلت السنة الرابعة فبلغ النبي صلى الله عليه وسلم أن طليحة وسلمة ابني خويلد الأسديين ، يؤلبان قومهما لحربه ، فاستدعى رسول الله أحد أصحابه أبا سلمة بن عبد الأسد المخزومي ، وأمره أن يسير حتى يطأ أرض بني أسد بن خزيمه ويغير عليهم ، وأمر أن تسير معه كتيبة ، فسار في المحرم حتى بلغ جبلا هؤلواء القوم يقال له قطن ، فشن عليهم الغارة فهربوا من بيوتهم ، واستاق أبو سلمة ما صادفه من إبل وغنم .

سرية عاصم بن ثابت :

في صفر من السنة الرابعة قدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم رجال من بني عضل والقارة ، وها قبيلتان من بني الهون ، وطلبوا إليه أن يرسل معهم من يفقه قومهم في الدين ، فأرسل معهم ستة من أصحابه تحت إمرة عاصم بن ثابت . وكان هؤلواء الرجال غير صادقين في دعواهم ، بل مأجورين لبني لحيان الذين قتل المسلمون منهم أحد رجالهم ، سفيان بن خالد ، فأرادوا أن يرزؤوا المسلمين بقتل رجال منهم أخذوا بالثأر .

فلما بلغت السرية الرجيع ، وهي ماء بين مكة والمدينة ، أحسوا بالغدر ، وخرج نحو مائتين من بني هذيل في طلبهم ، فأظهروا رجال السرية للجوء إلى جبل هناك والاستعداد للمقاومة . فطلب إليهم بنو هذيل أن يتزولوا ولهم الأمان ، فأغتر بعضهم ثلاثة رجال ، فلما صاروا في أيديهم قتلوا أحدهم لمقاومته لهم بعد أن شعر منهم بالغدر ، وباعوا الاثنين بمكة لمن يريد أن يثأر لقتله من أهل مكة ، وهناك قتلوا .

سرية بئر معونة :

في صفر من السنة الرابعة وفد على النبي صلى الله عليه وسلم أبو عامر بن مالك من صناديد



بنى عامر، وكان يدعى لبطلته ملاعب الأسنة، فدعاه رسول الله للإسلام، فلم يذعن ولا كنه لم يبعد. وقال للنبي: إني أرى أمرك هذا حسنا، فلو بعثت معي رجالا إلى أهل نجد فاني أتوقع أن يستجيبوا لهم.

فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: إني أخشى عليهم أهل نجد.

فقال ملاعب الأسنة: أنا لهم جار.

فأرسل رسول الله لهم المنذر بن عمرو في سبعين من أصحابه اشتمروا بالاكثر من حفظ القرآن حتى أطلق الناس عليهم لقب القراء، فساروا جميعا حتى نزلوا بئر معونة، ومنها بعثوا أحدهم، حرام بن ملحان، بكتاب إلى عامر بن الطفيل سيد بني عامر. فلما وصل إليه لم يلتفت إلى الكتاب، ولكنه ناز على مقدمه وقتله، ثم استنار قومه على بقية إخوانه، فلم يقبل بنو عامر أن يخفروا ذمة ملاعب الأسنة، فاستصرخ عامر بن الطفيل عليهم بنى رعل وذكوان وعصية، وهى قبائل من بنى سليم، فأجابوه وذهبوا معه حتى التقوا بأصحاب رسول الله فقاتلهم قتالا عنيفا حتى أتوا عليهم جميعا إلا رجلين، أحدهما كعب بن زيد وقع بين القتلى حتى ظن أنه منهم ففجأ، وعمر بن أمية وكان على سرح للقوم، أى مع حيوانات سائمة لهم، فخلص من القتل. فلما بلغ النبي صلى الله عليه وسلم أمر هذه المجزرة الشنيعة حزن حزنا شديدا.

غزوة بنى النضير:

بنو النضير يهود كبنى قينقاع الذين قبلوا ظهور المجن المسلمين فاضطروهم للجلاء عن حصونهم والهجرة إلى الشام. وهؤلاء جروا على سنة سابقهم فحدثتهم أنفسهم أن يغتالوا النبي صلى الله عليه وسلم. وذلك أنه بينما كان مع بعض صحابته في ديار بنى النضير، تأمر رجال منهم على إلقاء صخرة عليه من مكان عال، رغما عما كان بينه وبين هؤلاء القوم من عهد عدم الاعتداء، فلما تبين رسول الله قصدهم رجع إلى المدينة وأرسل محمد بن مسعدة يكلفهم الجلاء عن بلاد العرب إلى حيث يشاءون.

فتهايا القوم للرحيل علما منهم أنهم لا يقولون على حرب المسلمين، فأرسل إليهم منافقو المدينة من يجرهم بأنهم يساعدونهم لو وقع عليهم عدوان، وأنهم وإياهم متكفلون في الحياة، وقد حكى القرآن الكريم ما قالوه في قوله تعالى: « ألم تر إلى الذين نافقوا يقولون لإخوانهم الذين كفروا من أهل الكتاب، لئن أخرجتم لنخرجن معكم ولا نطيع فيكم أحدا أبدا، وإن قوتلتم لننصرنكم، والله يشهد إنهم لكاذبون. لئن أخرجوا لا يخرجون معهم، ولئن قوتلوا لا ينصرونهم، ولئن نصروهم ليولن الأدبار ثم لا ينصرون. لا تتم أشد رهبة في صدورهم من الله، ذلك بأنهم قوم لا يفقهون. لا يقاتلونكم جميعا إلا في قرى محصنة أو من وراء

جذر، بأسهم بينهم شديد، تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى، ذلك بأنهم قوم لا يعقلون. كمثل الذين من قبلهم قريبا ذاقوا وبال أمرهم ولهم عذاب أليم. كمثل الشيطان إذ قال للانسان اكفر، فلما كفر قال إني برىء منك إني أخاف الله رب العالمين. فكان عاقبتهما أنها في النار خالدتين فيها، وذلك جزاء الظالمين .

ولكن بنى النصير اطمأنوا الى هذا الوعد، وتلكأوا عن الجلاء، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم بالتعبئة، فلما اجتمع العدد المطلوب خرج بهم. فلما بلغ بنى النصير خبر خروجه دخلوا الى حصونهم وامتنعوا فيها، منتظرين ما يقوم به المنافقون الذين غرروا بهم تحت إمرة زعيمهم عبد الله بن أبى، فلم يمدوا اليهم يدا بمساعدة كما لم يفعل مع بنى قينقاع من قبلهم. فطلبوا الى رسول الله أن يقوموا بما تعدوا به من الجلاء، آخذين معهم ما تحمله الإبل من الأموال إلا آلة الحرب. فقبل ما اقترحوه وخرجوا. فنهزم من نزلوا بخير، ومنهم من هاجروا الى الشام، وأسلم منهم اثنان.

غزوة ذات الرقاع :

بلغ النبي صلى الله عليه وسلم أن قبيلتين من قبائل نجد، وهما بنو محارب وبنو ثعلبة، تهيآن لحربه. فجرد من صحابته سبعة مقاتل وخرج بهم للملاقاة عدوهم. وما زالوا سائرين حتى وصلوا ديار القوم، فلم يجدوا بها رجالا. ذلك أنهم لما بلغهم قدوم جيش المسلمين لاذوا بقتل الجبال، ثم أشجع بعضهم ونزلوا للقتال. فلما اقترب الجمعان اعترام العرب ولولو الأديار.

غزوة بدر التى أوعدها أبو سفيان :

قلنا عند ما انتهينا من إيراد تفصيلات وقعة أحد أن أبا سفيان واعد المسلمين اللقاء فى بدر من العام المقبل، وقبل النبي صلى الله عليه وسلم تحديه. ولكن أبا سفيان لم يستطع أن يوفى بوعده، وخشى أن يُتهم بالنكول فعمد الى الحيلة. فكان ما حاكه منها أنه استأجر رجلا يقال له نعيم بن مسعود الأشجعى لياثى المدينة ويرجف بما جمعه أبو سفيان من الجنود الكثيرة، ليكسر من حدة المسلمين، وينال من قواهم النفسية. فلم يبالوا بأقوال نعيم، وخرجوا ألفا وخمسمائة تحت قيادة النبي صلى الله عليه وسلم، وما زالوا يسرون حتى أتوا بدرا فلم يجدوا بها أحدا. لآت أبا سفيان بعد أن وصل بمن معه الى بدر وأرسل الرجل الذى استأجره للإرجاف، ظن أن إرجافه سيفيد الفائدة المرجوة منه. فقال لقومه إن هذا عام مجذب، ولا يصلح للقتال غير عام معشب، هلموا للرجوع. وكان قد خرج بهم على هذه النية ليرى الناس أن قریشا وقت بتعديها وأن المسلمين هم الذين نكسوا على أعقابهم خوفا منهم.

أما المسلمون فلما قدموا بدرا أقاموا بها يتجرون فى سوقها الذى كان ينعقد مرة فى شعبان من كل سنة، فأصابوا خيرا كثيرا، وسجلوا على أعدائهم الخذلان.

وقد حكى الله هذه الحادثة في الكتاب الكريم فقال تعالى : « لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين . أولما أصابكم مصيبة قد أصبتم مثليها ( في وقعة أحد ) ، قلتم : أنى هذا ؟ قل هو من عند أنفسكم ، إن الله على كل شيء قدير . وما أصابكم يوم التقى الجمعان فبإذن الله ، وليعلم المؤمنين ، وليعلم الذين نافقوا ، وقيل لهم تعالوا فالتلوا في سبيل الله أو ادفعوا ، قالوا لو نعلم قتالا لاتبعناكم ، هم للكفر يومئذ أقرب منهم للإيمان ، يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم ، والله أعلم بما يكتمون . الذين قالوا للإيمانهم وقعدوا لو أطاعونا ما قتلوا ، قل فادرأوا عن أنفسكم الموت إن كنتم صادقين . ولا تحسن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا ، بل أحياء عند ربهم يرزقون . فرحين بما آتاهم الله من فضله ، ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم ألا خوف عليهم ولا هم يحزنون . يستبشرون بنعمة من الله وفضل ، وأن الله لا يضيع أجر المؤمنين ، الذين استجابوا لله والرسول من بعد ما أصابهم القرح ، للذين أحسنوا منهم واتقوا أجر عظيم . الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم ، فزادهم إيمانا وقالوا حسنا الله ونعم الوكيل . فاقبلوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء ، واتبعوا رضوان الله ، والله ذو فضل عظيم . إنما ذلكم الشيطان يخوف أولياءه فلا تخافوهم وخافون إن كنتم مؤمنين . ولا يحزنك الذين يسارعون في الكفر إنهم لن يضروا الله شيئا ، يريد أن الله أن لا يجعل لهم حظا في الآخرة ، ولهم عذاب عظيم . إن الذين اشتروا الكفر بالإيمان لن يضروا الله شيئا ، ولهم عذاب أليم . ولا يحسن الذين كفروا إنما على لهم خير لا أنفسهم ، إنما على لهم ليزدادوا إيمانا ، ولهم عذاب مهين . ما كان الله ليلذر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب ، وما كان الله ليطلعه على الغيب ، ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء ، فأمنوا بالله ورسوله ، وإن تؤمنوا وتتقوا فلكم أجر عظيم . »

#### غزوة دومة الجندل :

كانت هذه الغزوة في ربيع الأول من العام الخامس للهجرة . وسببها أن النبي صلى الله عليه وسلم بلغه أن الأعراب اجتمعوا بدومة الجندل يقطعون الطريق على من مر بهم ، وأنهم يريدون الدنو من المدينة وكان بينهم وبينها خمس عشرة ليلة . فأمر رسول الله بتعبئة ألف مقاتل من جنوده وخرج بهم لنقض جماعة أولئك المفسدين . فلما قرب منهم وبلغهم الخبر تفرقوا ، فاستاق المسلمون ما شئتهم ورعاهم . وبث النبي صلى الله عليه وسلم كتابه إلى كل وجه فلم يجد منهم أحدا ، وكفى الله المؤمنين القتال .

#### غزوة بني المصطلق :

بني المصطلق بطن من خزاعة ، وتسمى هذه الغزوة غزوة المريسيع أيضا ، وهو ماء لذلك القبيلة .

سبب هذه الغزوة أنه بلغ النبي صلى الله عليه وسلم أن الحارث بن ضرار سيد بني المصطلق يحشد الجنود لمحاربتة ، فاستعد للقائه وندب الناس للقتال ، فلباه عدد كبير ، وكان منهم جمهور غفير من المنافقين ، خرجوا طلبا للغنيمة . فلما نمت خبر قدوم النبي بجيشه الى ديار بني المصطلق أدركهم الرعب حتى تتخاذل رجال منهم وتركوا معسكرهم . ولما وصل جيش المسلمين اليه تراءى الفريقان بالنبل ، ثم هجم المسلمون عليهم وقتلوا منهم عشرة وأسروا سائرهم حتى نساءهم وذريتهم ، واستولوا على ما شيئهم وكانت ألفي بعير وخمسة آلاف شاة .

وكان بين الأسرى برة بنت الحارث سيد بني المصطلق ، فتزوجها النبي صلى الله عليه وسلم ، فلما رأى أصحابه أن بني المصطلق صاروا أصحابا لرسول الله ردوا ما أخذوه من أموالهم من الغنائم ، وأطلقوا الأسرى أيضا ، لأنهم رأوا أنه لا يصح أن يؤسر من يمت الى نبيهم بسبب . فقالت عائشة رضى الله عنها : « ما أعلم امرأة كانت أعظم بركة على قومها من جويرة » ، تريد برة بنت الحارث وقد غير النبي صلى الله عليه وسلم اسمها . وقيل إن جويرة هي التي طلبت الى النبي ليلة زفافها إليه أن يطلق سراح الأسرى من قومها ، فأطلقهم . فكان أثر هذه المكركة عظيما في بني المصطلق الى حد أن حملهم على الاسلام على بكرة أبيهم .

نار فتنه ما شبت حتى خمدت :

شبت نار فتنه بين المهاجرين من أصحاب النبي وبين أهل المدينة ، فلولوا حكمة الرسول ، ورسوخ الايمان في قلوب المسلمين ، لأدت الى انقصاص وحدة المسلمين .

ذلك أن عبد الله بن أبي زعيم المنافقين شهد مع شيعته هذه الغزوة طمعا في غنائمها . واتفق أن أجيرا لعمر بن الخطاب خاصم حليفا للخزرج ، فضرب أوّلها الثاني وأسأل دمه . فصاح الحليف ( يا لخزرج ) وصاح الأجير ( يا ليهاجر ) ، فأقبل إليهما رجال من الفريقين كادوا يقتتلون ، لولا أن خرج إليهم رسول الله قائلا : ما بال دعوى الجاهلية ؟ فأخبره بالامر . فقال : دعوا هذه الكلمة فإنها مننته ، ثم حقق القضية فلم يجد للمضروب حقا ، فوقف الامر عند هذا الحد .

ولكن شيخ المنافقين أراد أن لا تفوته هذه الفرصة . فسلم بني الخزرج قائلا : « ما رأيت كالיום مذلة ، أو قد فعلوها ، نافرونا في ديارنا ، والله مانحن والمهاجرون إلا كما قال الأول : ستمن كلبك يا كلك . أما والله لئن رجعنا الى المدينة ليُخرجن الأعز منها الأذل . ثم التفت الى من معه وقال : هذا ما فعلتم بأنفسكم ، أحللتهم بلادكم ، وقاسمتهم أموالكم ، أما والله لو أمسكتهم عنهم أيديكم ، لتحولوا الى غير دياركم ، ثم لم ترضوا بما فعلتم ، حتى جعلتم أنفسكم غرضا للعنايا دون مجد ، فأيتنم أولادكم ، وفلتم وكثروا ، فلا تنفقوا عليهم حتى ينفصوا من عنده » .

فلما بلغ هذا الكلام النبي صلى الله عليه وسلم غضب وتغير وجهه ، فقال عمر : مرني أو مر غيري بقتله يا رسول الله ، فلم يقبل منه هذا الرأي ، وأمر جيشه بالعود الى المدينة ، وبينما هم ببعض الطريق نزلت سورة المنافقين وفيها القضاء عليهم ، وهي :

« إذا جاءك المنافقون قالوا نشهد إنك لرسول الله ، والله يعلم إنك لرسوله ، والله يشهد إن المنافقين لكاذبون ، اتخذوا أيمانهم جنة فصدوا عن سبيل الله ، إنهم ساء ما كانوا يعملون . ذلك بأنهم آمنوا ثم كفروا فطبع على قلوبهم فهم لا يفقهون . وإذا رأيتهم تعجبك أجسامهم وإن يقولوا تسمع لقولهم ، كأنهم خشب مسندة ، يحسون كل صيحة عليهم ، هم العدو فاحذرهم ، قاتلهم الله أنى يؤفكون . وإذا قيل لهم تعالوا يستغفر لكم رسول الله لوواردهم ورأيتهم يصدون وهم مستكبرون . سواء عليهم أستغفرت لهم أم لم تستغفر لهم ، لن يغفر الله لهم ، إن الله لا يهدي القوم الفاسقين . هم الذين يقولون لا تنفقوا على من عند رسول الله حتى ينفضوا ، والله خزانة السموات والأرض ولكن المنافقين لا يفقهون . يقولون لئن رجعنا الى المدينة ، ليخرجن الأعز منها الأذل ، والله العزة ورسوله وللمؤمنين ، ولكن المنافقين لا يعملون . يأبى الذين آمنوا أن تلهمكم أموالكم ولا أولادكم عن ذكر الله ، ومن يفعل ذلك فأولئك هم الخاسرون . وأنفقوا مما رزقناكم من قبل أن يأتي أحدكم الموت ، فيقول رب لولا أخترتنى الى أجل قريب فاقصدق وأكن من الصالحين . ولن يؤخر الله نفسا إذا جاء أجلها ، والله خبير بما تعملون » .

لا يجوز لنا أن نختم هذه المقالة حتى ننبه القارئ الى العلو الخلقى ، والسمو الفكرى اللذين ظهر عليهما النبي صلى الله عليه وسلم حيال إرجاف شيخ المنافقين عبد الله بن أبي . فقد كان في استطاعته قتله وقتل كل من يلف لفه من منافق المدينة ، فقد كان الحاكم المطلق في المدينة وضواحيها . وقد اضطر بعض المشركين ومنهم عبد الله بن أبي المذكور لإظهار الإسلام نفاقا ، والعمل سرا على حل جماعة المسلمين . ولو كان النبي قتل زعيم المنافقين لقال الناس إن محمدا استخدم القوة الغاشمة في بث دعوته ، فلو تركها عرضة للنقد والتقدير لاحت وبطل أمرها من قريب . فكان في تركه وترك أمثاله ، ومقارعتهم بالحجج البينة ما يدفع هذه الشبهة عن الإسلام ، ويثبت بدليل محسوس أنه تأسس على الحقائق الثابتة ، وقام على قاعدة النظر والتحجيص ، وقد انتشر انتشارا لم يعمد له مثيل في تاريخ العقلية الانسانية لهذا السبب نفسه .

محمد فريد وهدي

# التفسير

## سورة الشمس وضحاها

### سُورَةُ الشَّمْسِ

« وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا ، وَالْقَمَرِ إِذَا تَلَاكَا ، وَالنَّهَارِ إِذَا جَلَاكَا ، وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَاهَا ، وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا ، وَالْأَرْضِ وَمَا طَحَاهَا » :

قدّم الشمس وما معها على السماء وما بناها ، لأن الغرض من ذلك أخذ النفوس بذكر تلك الآيات الى الله تعالى ، والاعتراف بقدرته وعظمته ، فهو من باب تقديم الدليل على المدلول ، والمقدمات على النتيجة . وكأنه سلك سبيل الترقى ، فكان ذلك كالطريق الى جذب العقل من حضيض عالم المحسوسات الى رفيع عالم الربوبية ، وبيداء كبرياء الصمدية .

وفي قوله : « وما بناها » إشارة الى حدوث السماء وكل ما فيها ، ومنها الشمس والقمر ، فإن كل ذلك لا يكون إلا بتقدير مقدر وتدير مدبر .

هذا ، وعبر « بما » للإشارة الى الوصفية ، وأنها محل الاعتناء . وهم يفعلون ذلك إذا كان الوصف عجيبا يريدون لفت النظر اليه . وكأنه قيل : والقادر العظيم الشأن الذي بناها ودل على وجوده وكال قدرته بناؤها . والمراد ببنائها إيجادها . وكذا الكلام في قوله : « والأرض وما طحاها » أى بسطها .

هذا وفي السماء آيات بينات ، وبحائب مدهشات . ويكفيك منها أنها واقفة في الجو على ثقلها وعظمتها وكثرة ما فيها من أجرام لا عدد لها ، بغير ممسك يمسكها من فوقها ، ولا عمد ترفعها من تحتها . ومن البدهي أنه لا بد لها من مخصص يخصصها بجزء مخصوص ويمسك مخصوص ، لا بد لذلك من مخصص قادر حكيم عليم .

فان قلت : إن الأشياء لها مقتضيات ولوازم بمقتضى طبيعتها وجبلتها على ما يقول الطبيعيون ، قلنا لك بعد تسليم هذا وعدم مناقشتهم فيه : من الذي طبيعتها على ذلك وأعطاها تلك الخصائص ؟ لاشك أن جعلها متفاوتة لكل منها طبع مخصوص ومقتضى مخصوص أدل دليل على المخصص والمرجح الذي خلق كل شيء ثم هداه وهدى اليه . أفلا يجوز في العقل ألا توجد تلك العناصر التي أوصلوها الآن الى نحو الثمانين ؟ فمن الذي أوصلها الى ذلك الحد وتمعها بتلك الخصائص ؟

ولنعمد الى السلام فى السماء فنقول :

إن هذه الأجسام إنما وقفت فى الجو العالى بقدرة الله تعالى وعظم تدبيره . وإياك أن تصفى لحديث الجاذبية الذى يتشدد به كثير من العصريين . فالجاذبية مطعون فيها كما يعرفه الاخصائيون ؛ وعلى فرض تسليمها فخلقها فى الأشياء من أعجب الآيات وأكبر الدلالات ، لأن الممكن ليس له شئ من نفسه كما هو مقرر فى محله ، فلا بد أن يرجع الأمر أخيراً الى الله تعالى ، فهو رب الأرباب ، ومسبب الأسباب « إليه يرجع الأمر كله » . ولعله معلوم لك أن هذه الأجسام فى ذاتها قابلة للحركة والسكون ، فجعلها متحركة بحركة مخصوصة لا بد له من فاعل مختار ، فضلاً عن تخصيصها بحيز مخصوص ، وانتقالها الى حيز مخصوص . وليس يخفى عليك بعد ذلك أن قطعها الفلك فى مدة مخصوصة ثم عودها لمثل ذلك طول الدهر ، من أعجب العجب الذى لا يمكن تحليله بسبب . وليت شعرى ما الذى أوجب أن تكون تلك الحركات بعضها مشرقية وبعضها مغربية ، وبعضها الى الشمال وبعضها الى الجنوب ، وبعضها سريع وبعضها بطىء !

وإجمال القول أنك إذا نظرت فى اختصاص كل شئ من هذه العوالم الفائتة الحصر بوضعه وموضعه ، وصفته وطبيعته ، وحليته ونعته ، وخصائصه ومقتضياته ، وجدته ليس إلا من الله تعالى ، فسبحان من لا يشغله شأن عن شأن « يدبر الأمر يفصل الآيات لعلكم بقاء ربكم توقنون » .

ثم انظر بعد ذلك فى الأرض لتعلم أن زيادتها ونقصها عما هى عليه أمر جائز ، وقبولها لأجزاء أخرى غير تلك الأجزاء التى فيها أمر جائز . أليس من الجائز ألا تكون فيها تلك العناصر التى تحتاج إليها العوالم من الغذاء والدواء ، وإثباتها لجميع الأشياء حتى الرجال والنساء بمقتضى ما أودع فيها الحكيم العليم والقادر العظيم ؟

ثم انظر بعد ذلك كيف جعلها من الشمس على مسافة مخصوصة حتى تنتفع المخلوقات بضوئها وحرارتها ، فلو كانت بعيدة جداً عن الشمس لما أمكن ذلك ، ولو كانت قريبة جداً من الشمس لم يمش عليها إنسان ولا حيوان . أليس كل ذلك من الآيات الباهرة ، والبراهين الظاهرة ، والنعم المتواترة ؟

وإن شئت فانظر الى الجبال التى جعلها الله أوتاد الأرض ، وفيها من المنافع ما لا يأتى عليه البيان . ولعله لا يغيب عنك ما فيها من المعادن والجواهر التى تفوق العد ، مما أفاد العالم أكبر فائدة . وانتفاعنا بالجبال فى نعمة المياه والأمطار غنى عن البيان . ولهذا يقرن الله ذكر الأنهار بالجبال فى كثير من الآيات كقوله : « رواسى شامحات ، وأسقيناكم ماءً قرأنا » .

وإن شئت بعد ذلك فانظر الى ما تنبتة الأرض من النباتات التي لا تحصى عدا ، وفيها من المنافع والاسرار ما يدهش العقول ويملا النفوس بعظمة الله تعالى ورحمته ومزيد إنعامه .

وليس يخفى عليك ما قال الله تعالى : « وفي الأرض قطع متجاورات وجنات من أغناب وزرع ونخل صنوان وغير صنوان يسقى بماء واحد وتفضل بعضها على بعض في الأكل ، إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون » . ولعلنا لا نحتاج للتنبيه على أن بعض الشجرة يكون ثورا ، وبعضها تمرا ، وبعضها ورقا ، وبعضها خشبا ، الى آخر ما يرشدك اليه الوجدان والبرهان . أليس ذلك كله برهانا ساطعا ودليلا قاطعا على تقدير العزيز العليم ؟ ومن أعجب العجب ما يقولون من أن بعض أنواع الورد يكون أحد وجهيه في غاية الحمرة ، والثاني في غاية السواد ، مع كون نسبته الى الشمس والهواء والماء والتربة واحدة .

ولنشد في هذا المقام قول القائل :

يقولون أين الله أين عجائبه      وذا السكون سفر واضح وهو كاتبه  
يشكّون والايمان ملء قلوبهم      ويبدون ما تلك القلوب تكذبه  
فأى امرئ في الجو يرسل طرفه      إذا ما بدت أقماره وكواكبه  
وليس يقول الله في عرش مجده      وهذى حواشيه وهذى مواكبه  
وأى امرئ ما سبّح الله مرة      إذا راقب الأزهار وهى تراقبه  
عجائب ربي في الأنام كثيرة      ولكن جهل المرء لاشك غالبة  
أو نقول ما قال ذلك البسدوى الذي لم تشغله المدنية وزخرفها عن أن يرجع الى قلبه  
ويستمع من حديث لبه ، حيث يقول :

هاج للقلب من هواه اذكار      وليال خلاهن نهار  
وجبال شواخ راسيات      وعيون مياهن غزار  
ونجوم تلوح في جنح ليل      مشرقات في كل يوم تدار  
وشعوس مضئئة للبرايا      في نهار وفي الدجا أقمار  
ورياح تهب من كل فج      وبروق وراءها أمطار  
إن شأن الإله شأن كبير      جل ربا وجلت الآثار  
والذى قد ذكرت دل على الا      نفوسا لها هدى واعتبار

يوسف الدموي  
من جماعة كبار العلماء



# الشيعة

## ليلة النصف من شعبان

روى عن عائشة رضى الله عنها ، قالت : « دخل على رسول الله فوضع عنه ثوبيه ثم لم يستم أن قام فلبسهما ، فأخذتني غيرة شديدة ، ظننت أنه يأتي بعض صوحيباني ، فخرجت أتبعه ، فأدركته بالبقيع ، ببيع العرق قد يستغفر للمؤمنين والمؤمنات والشهداء ، فقلت : بأبي وأمي ، أنت في حاجة ربك وأنا في حاجة الدنيا ! فانصرفت فدخلت حجرتي ولى نفس عال ، ولحقني رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : ما هذا النفس يا عائشة ؟ فقلت : بأبي وأمي أتيتني فوضعت عنك ثوبيك ثم لم تستم أن قت فلبستهما ، فأخذتني غيرة شديدة ظننت أنك تأتي بعض صوحيباني حتى رأيتك بالبقيع تصنع ما تصنع . فقال : يا عائشة : أكنت تخافين أن يحيف الله عليك ورسوله ؟ أناني جبريل عليه السلام فقال : هذه ليلة النصف من شعبان والله فيها عتقاء من النار بعدد شعور غم بني كلب ، لا ينظر الله فيها الى مشرك ، ولا الى مشاحن ، ولا الى قاطع رحم ، ولا الى مسييل ، ولا الى عاق لوالديه ، ولا الى مدمن خمر . قال : ثم وضع عنه ثوبيه فقال لي : يا عائشة تأذنين لي في قيام هذه الليلة ؟ قلت : نعم بأبي وأمي ، فقام فسجد ليلا طويلا حتى ظننت أنه قد قبض ، فقممت ألتسه ووضعت يدي على باطن قدميه ، فتحرك ، ففحرت ، وسمعتة يقول في سجوده : أعوذ بعفوك من عقابك ، وأعوذ برضاك من سخطك ، وأعوذ بك منك ، جبل وجهك ، لا أحصى ثناء عليك ، أنت كما أثنيت على نفسك . فلما أصبح ذكرتني له ، فقال : يا عائشة تعلمين ، فقلت : نعم . فقال : تعلمين وعلمين ، فإن جبريل عليه السلام علمني وأمرني أن أرددكن في السجود » . رواه البيهقي من طريق العلاء بن الحارث ، وقال هذا مرسل جيد ، لأن العلاء لم يسمع من عائشة . ذكره الحافظ المنذرى .

يتعلق بشرح هذا الحديث أمور : ( ١ ) بيان معناه إجمالا . ( ٢ ) بيان حكم إحياء ليلة النصف من شعبان وما ورد من ذلك . ( ٣ ) بيان حكم الدعاء الخاص المشهور بين الناس ليلة النصف من شعبان .

(١) أما معنى الحديث إجمالا فظاهر ؛ ولا يخفى ما فيه من الدلالة على شغف السيدة عائشة رضي الله عنها برسول الله صلى الله عليه وسلم ، وحرصها على أن يكون قريبا منها قربا تزداد به شرفا ورضوانا من الله عز وجل ، فلما رأته خرج من حجرتها أدركها ما يدرك النفوس البشرية من الغيرة على من تحب ؛ وكيف لا تغار على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي ترى وتلمس كل يوم من آيات النبوة ودلائلها ما قد لا يتيسر لغيرها من الصحب الكرام ؟ فحملتها هذه الغيرة الممدوحة على أن تخرج من حجرتها وتتبعه ، فوجدته ذاهبا الى الله ، وفي طاعة الله ؛ وجدته مهتما بالدعاء للشهداء والأموات الذين جاهدوا في الله حق جهاده ، ويستغفر للمؤمنين والمؤمنات ؛ فلما رأته على هذه الحالة وقارنت بين خواطر نفسها وبين عمله صلى الله عليه وسلم ، فحجلت من نفسها وقالت : « بآبى أنت وأبى ، أنت في حاجة ربك وأنا في حاجة الدنيا ! » ورجعت متغيرة نادمة على ما حدثتها به نفسها ، الى آخر ما ذكر في الحديث .

ولا ريب أن الحافظ المنذرى ثقة في الرواية ، فلا يترك حديثا مطعون فيه بدون أن ينبه على ذلك الطعن ، وبين موقعه من القوة والضعف ؛ وهو لم يطن في رواية هذا الحديث ، كما لم يطن في رواية أحاديث أخرى وردت بمعناه . فما نقل عن أبي بكر بن العربي من أن الأحاديث التي وردت في ليلة النصف من شعبان كلها موضوعة ، غير سديد ، ولا وجه له من جهة العقل ولا من جهة النقل .

أما الأول : فلأن الشريعة الإسلامية وإن كانت لا تقدر الأيام لذاتها كما لا تقدر الأمكنة كذلك ؛ ولكن قد يقع في بعض الأيام والأمكنة ما يفضلها على غيرها ، فإذا أمرنا الله بأن نعظم مكانا خاصا كالسكبة ، أو أياما مخصوصة كأيام الأعياد والمواسم ، فانه يلزمنا أن نمثل أمر الله ، وبكون تعظيم المكان أو اليوم هو تعظيم الله عز وجل بامتثال أمره .

نعم قد يقال : إن في بعض ألفاظ الحديث مبالغة لم يقع مثلها في الأحاديث الصحيحة التي يروها البخاري ومسلم مثلا ، وهذه المبالغة هي أن الله يعشق من النار بعدد شعر غنم بني كلب ، وهي قبيلة لها غنم كثيرة ، فإذا فرض وعق من النار كل عام بعدد شعور غنم هذه القبيلة على التحقيق ، استغرق ذلك جميع المواليذ فلم يبق أحد مستحقا للنار . ولكن الواقع أن العرب كانوا يعبرون عن الكثرة بمثل هذه العبارة فيقولون : عدد النجم ، أو عدد الرمال ، أو عدد الحصى ، ويريدون بذلك المبالغة في الكثرة ؛ فالغرض من هذه العبارة ظاهر جلي .

وهناك إشكال آخر ، وهو أن الدين الاسلامي قد حكم في هذه المسائل حكما واضحا ، وهو أن حقوق العباد لا تمحى إلا بردها الى أربابها ، أو بالعفو عنها ؛ وحقوق الله تعالى تمحى بالذنوب والإفلاع عن تركها ؛ فمن يقترب خطيئة أو إثمًا مع الله أو مع عباد الله فيلنحل وليتب من ذنبه ؛ وقد استثنى الحديث المذكور بعض الكبار المتعلقة بحقوق العباد ، كقواطع الرحم ،

والعاق لوالديه ، ومسبل الإزار خيلاء وتكبيرا على عباد الله ، والمشاحن الذى لا ينفك عن إيذاء الناس فى معاملاته أيام ؛ وذكر من الكبائر المتعلقة بحقوق الله الإدمان على شرب الخمر ، ولم يذكر قاتل النفس التى حرم الله إلا بالحق ، والقتل هو من أكبر الكبائر بعد الشرك بالله ، وكذلك لم يذكر الزانى بحليلة الغير ، ولا السارق ، وهما من الكبائر المجمع عليها ، الى غير ذلك من الكبائر والموبقات التى تقدم ذكرها فى مقام آخر .

والجواب عن ذلك أن الأحاديث الواردة فى النهى عن موبقة من الموبقات لا يلزم أن تذكرها جميعها ، فإذا كان الله سبحانه لا ينظر الى هؤلاء العصاة فى هذه الليلة فلا ينظر لغيرهم من باب أولى ، وتكون النتيجة أن الذين يمتقون من النار فى هذه الليلة هم الذين خلطوا عملا صالحا وآخر سيئا ، فله سبحانه يزيد لهم العمل الصالح ، وييسره لهم ويحبب اليهم التوبة ، وبذلك يعتقهم من النار ، وإن كانوا من الأموات الذين خلطوا عملا صالحا وآخر سيئا وماتوا ولم يتوبوا ، فإن الله سبحانه قد يعفو عنهم إلا إذا كانوا متصفين بهذه الأوصاف التى نهى عنها الحديث . وبالجملة فإن الغرض من هذا الحديث هو الترغيب فى الأعمال الصالحة ، والتوبة عن الموبقات فى هذه الليلة التى يغفر الله فيها للمؤمنين خطيئاتهم . هذا هو مجمل معناه ، وليس فيه شيء يستلزم إنكاره عقلا ، لأنه ترغيب فى الأعمال الصالحة الهامة ، وزجر عن الموبقات . وأما من جهة النقل فلان الحافظ المنذرى مشهور بدقة الرواية ، ولم يترك حديثا فيه جبهة من جهات الضعف إلا نبه عليها ، وكفى به حجة .

(٢) أما ما ورد فيه من إحياء ليلة النصف من شعبان بعبادة الله تعالى وطاعته فى جوف الليل ، فهو أمر مشروع فى ذاته لا نزاع فى مدحه ، وليس من البدع فى الدين أن يقوم المرء الليل ويقطعه بعبادة ربه والدعاء للأحياء والأموات من المؤمنين ، إنما الذى لا يجوز هو أن يحكم الإنسان حكما شرعيا لأصل له فى الدين ، فيقول مثلا : إن إحياء ليلة كذا بالعبادة فرض أو سنة مؤكدة ، أو صيام يوم كذا سنة أو واجب بدون أن يرتكز فى ذلك على سند صحيح من كتاب الله أو سنة رسوله ، أو تقليد مجتهد من المجتهدين المعروفين ، وهكذا .

نعم ورد أن الأئمة الأربعة كرهوا الاحتفال فى المساجد بهذه الليلة ، ولكن هذا شيء وما فعله النبي صلى الله عليه وسلم شيء آخر . قال فى إحياء العلوم : « وأما صلاة شعبان فليمة الخامس عشر منه يصلى مائة ركعة كل ركعتين بتسليمة يقرأ فى كل ركعة بمد فاتحة الكتاب قل هو الله أحد إحدى عشرة مرة ، وإن شاء صلى عشر ركعات يقرأ فى كل ركعة بعد الفاتحة قل هو الله أحد مائة مرة ؛ كان السلف يصلون هذه الصلاة ويسمونها صلاة الخير ، ويجتمعون فيها ، وربما صلوا جماعة ... الخ » . وقد قال شارحه الزبيدى : لم يصح شيء فى هذا الباب ،

وقد كره الحجازيون الاحتفال والاجتماع لإحياء هذه الليلة ، وأجاز ذلك بعض أئمة أهل الشام . فالأئمة الأربعة يكرهون مثل هذا الاحتفال كما يكرهون الدعاء الخاص اهـ .

ولا يخفى أن هذا كله غير ما نحن فيه ، وغير ما يدل عليه هذا الحديث ، لأن الحديث إنما يدل على أن النبي صلى الله عليه وسلم قام هذه الليلة يعبد الله ويستغفر للمؤمنين والمؤمنات ، وهذا لا شك في كونه مشروعاً نافعاً بقره العقل والدين . فالأحاديث الواردة في هذا المقام صحيحة السند لا يصح إنكارها بدون دليل من العقل أو النقل ، ومن أنكرها كان مجازفاً .

(٣) أما الدعاء المعروف بين الناس فلم يرد ذكره في الأحاديث التي يعول عليها مطلقاً ؛ نعم ذكره الألوسي في تفسير قوله تعالى : « يحجو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب » بصيغة قريبة من الصيغة المشهورة بين الناس ، ونسبه إلى سيدنا عمر ، كما نسب صيغة أخرى لبعض الرواة . ولكن لم يبين لنا صحة السند وعدمها كما هو شأن المفسرين في الغالب .

والحق الذي لا مرية فيه أن مثل هذه الاجتماعات في المساجد ، وهذه الأدعية التي لم يرد لها أصل عند الأئمة الأربعة ولا عند أئمة المحدثين ، ينبغي اجتنابها ، لأن الله تعالى يكتفي من عباده المؤمنين بأى دعاء يدعون به ما دامت قلوبهم متجهة إلى الله عز وجل ، مخلصه في مناجاته ، وقد ورد في السنة الصحيحة أن الدعاء لا يستجاب إذا كان صاحبه متلبساً بالحرام ، فقد قال صلى الله عليه وسلم : « يطيل الرجل السفر أشعث أغبر يمد يديه إلى السماء يقول يا رب يارب ، ومطعمه حرام ، ومشربه حرام ، وملبسه حرام ، وقد غذى بالحرام ، فأنى يستجاب لذلك » . فينبغي للداعين أن يلاحظوا ذلك عند دعائهم حتى يستجاب لهم .

وبالجملة فمن أراد أن يقلد رسول الله صلى الله عليه وسلم في إحياء هذه الليلة فليحياها بالعبادة وحده بدون اجتماع كما ورد في الحديث الذي معنا .

وها هنا مبحث دقيق يذكر لمناسبة قوله تعالى : « يحجو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب » في هذا الدعاء : فإن بعض المفسرين يظن أنها متعلقة بالقضاء والقدر ، وأنه في هذه الليلة تكتب الآجال والأرزاق ، وغير ذلك من الأمور المتعلقة بشئون العباد ، والله تعالى يحجو ما أراد أنزلاً ويثبت غيره . ولكن يرد على هذا سؤال واضح ، وهو أن قضاء الله تعالى الذي انتهى إليه عمله لا يمكن أن يغير مطلقاً ، وإلا انقلب العلم جهلاً ، فانه إذا كان يعلم أن فلاناً سيموت في يوم كذا لا محالة ثم بدا له بعد ذلك أن يغير هذا الموعد ، لزم التغير في علم الله ، وهو ما يسمونه بالبداء ، بمعنى أنه قد بدا له أمر صرفه عن إرادته الأولى ؛ وهذا ممنوع . نعم أجازوه بعضهم مستدلاً بأن أصحاب النبي المبشرين بالجنة وعلى رأسهم سيدنا عمر كانوا يخافون عذاب الله تعالى أشد من غيرهم ، حتى قال عمر : « لو نادى مناد : كل الناس

يدخلون الجنة إلا واحدا، لطائف أتى ذلك الواحد». فهذا يدل على أن القضاء يمكن تغييره. ولكن ليس في هذا وأمثاله شيء من الدلالة، لأن سيدنا عمر وأمثاله من كبار الصحابة قدوة للناس، فهم إنما يقولون ويفعلون ما فيه مصلحة المجتمع بصرف النظر عن شخصيتهم.

والحق الذي لا شبهة فيه أن هذه الآية السكرية لا علاقة لها بهذا الموضوع رأسا، بدليل ما قبلها، لأن الله تعالى قال: «وما كان رسول الله يأتي بأية إلا بإذن الله»، لكل أجل كتاب، يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب». ومعنى هذا أن الله سبحانه وتعالى أرسل الرسل إلى الأمم كما أرسل سيدنا محمداً بشريعة تناسب كل زمان ومكان، فلكل أجل كتاب معناه: لكل وقت حكم يكتب على العباد بحسب ما يلائم حالهم، فإذا جاء رسول إلى أمة من الأمم بشرع، لا بد أن يراعى حالها وصلاحياتها لقبول هذا التشريع، فيتدرج معها حسبما تطيق، وذلك كان شأن الإسلام مع العرب في كثير من الآيات والأحكام المتعلقة بالزواج والطلاق والميراث، بل والعادات واللباس وهكذا، حتى إن النبي صلى الله عليه وسلم لما أرسل معاذاً إلى اليمن أمره بأن يطالبهم بالتوحيد فقط، ثم بعد ذلك يأمرهم بالصلاة، ثم بالصيام، لأنه أشق، ولا يطالبهم بالزكاة إلا بعد أن يستقر الإسلام في أنفسهم، فكذلك شأن العادات التي كانوا يقدسونها. وما قصة تحريم الخمر بخافية على أحد، لأن العرب كانوا مولعين بشربها فلم يحرمه الله عليهم من أول الأمر، بل أخذ يرشدهم إلى المضار التي تنشأ عنه، ويلفتهم إلى أن يقارنوا بين مضاره وبين ما يجودون فيه من لذة حتى يعلموا أنهم خاسرون بشربها، وبعد ذلك حرمه عليهم. فقوله تعالى: «يحو الله ما يشاء ويثبت» معناه ينسخ من الأحكام المؤقتة ما لا يناسب تطور الأمة، ويثبت ما يناسب ذلك التطور، «وعنده أم الكتاب»: الأصل الذي يريد أن تستقر عليه حال الأمة.

وهذا التفسير هو الذي اختاره الإمام على كرم الله وجهه، وهو الصواب فيما اعتقد. وذلك لأن مسائل القضاء والقدر لا ينبغي أن تكون مرتبطة بأعمال الناس وشؤونهم العامة والخاصة، لأن الله تعالى خالق الأسباب والمسببات، وربطها ببعضها ربطاً محكماً، وكلف الناس بأن يعملوا لدينهم ودينهم على منهج خاص أتتهم به الشريعة وبيته لهم أحسن بيان. فالمرضى الذي ينفعه دواء خاص لا يحل له أن يتركه اعتماداً على القضاء والقدر، والقادر على السعي على الرزق يحرم عليه أن يكون عالة على الناس اعتماداً على القضاء والقدر، والذي يترك الأرض بدون حرث وغرث وسقى اعتماداً على القضاء والقدر، يكون آثماً جاهلاً بلا كلام. وهكذا كل الأسباب المشروعة النافعة، يجب على الناس أن يستمسكوا بها، ويحرم عليهم أن يستمسكوا بالقضاء والقدر في شأنها، لأن القضاء والقدر مخبوء لا علم لأحد به، ولم يكلفنا الله تعالى بالبحث عنه وعن معرفته، بل بالعكس قال لنا: لا ينفعكم الاحتجاج به لا في الدنيا

ولا في الآخرة . فإذا كان الاستمسك بالقضاء والقدر يدفع المرء الى العمل بهمة وانشاط وهو يقول أنا لا أبالي بافتحام المخاطر في سبيل الله لأنه لا يصيبني إلا ما هو مكتوب ، فذلك حسن . أما إذا كان الاستمسك بالقضاء والقدر يحمل الناس على التواكل وترك العمل ، فذلك قد نهى عنه الله ورسوله نهيا شديدا . روى أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل على عليّ وزوجه فاطمة فسألها : هل يقومان الليل ؟ فقال عليّ : أرواحنا بيد الله إن شاء قننا وإن شاء لا ، فغضب النبي صلى الله عليه وسلم ، وخرج وهو يقول : « وكان الإنسان أكثر شيء جدلا ! » هذان الله الى سواء السبيل ؟

عبد الرحمن الجزيري

## فضيلة الحياء

قال النبي صلى الله عليه وسلم : « لكل دين خلق وخلق الاسلام الحياء » .

وليس معنى الحياء أن يتزوى الرجل عن الناس خجلا من الاتصال بهم ، وأن يصمت في المجلس تهيبا منهم ، كل هذا يعتبر ضعفا لحياء ، إنما الحياء أن لا يتأخر عما يتقدم في مثله الرجال ( حياء منه ) أن يقال ضن بنفسه في حالة حاجة المجتمع إليه ، وأن لا يضعف عن الإداء بحجته في الجامع ( حياء منه ) أن يظن به عيا أو حصرا ، وأن لا يأتي ما يخالف الكرامة والمروءة وشرف الرجولة ( حياء منه ) أن يتهم بالخسة والدناءة وسقوط الهممة . فالحياء هو هذا لا أن يظهر الرجل كأنه امرأة خيفة تشيح بوجهها عن كل من يقابلها ، وتحميد عن طريقها حتى لا يصادفها من اعتاد أن يسلك هذا الطريق من أهل الوجاهة .

وأحسن ما وقفنا عليه مما قاله الحكماء في الحياء قول أرسطو : « من استجيا من الناس ولم يستحي من نفسه فلا قدر لنفسه عنده » .

لا جرم أن هذه من أبلغ الحكم ، فان النفس الشريفة تحجل من نفسها أن تنصف ببعض صفات السوء ، ولو لم يؤانس أحد منها ما يدل عليها . فهذه النفس واحدة من نفوس عالية كتب لها الشرف في الوجود ، والسمو في الحياة ، وإن كانت من الفقر بحيث لا يأبه بها أحد . فهي ليست في حاجة لأن يأبه بها أحد ، ما دامت تشعر بأنها سامية ، وبأن تناسب الملأ الأعلى غلافة نفس ، وكرم قصد ، وبعد فاية .

## تاريخ الفقه الاسلامى فى مصر

- ٨ -

### المدرسة الثالثة :

تحدثنا فيما مضى عن أساطين المدرسة الثانية، وأشبعنا القول، بقدر ما تتسع له صفحات من مجلة سياره، فى الليث بن سعد الفهمى، أحد الأئمة المجتهدين، وكبير الفقهاء المصريين. واليوم نتحدث عن المدرسة الثالثة، ونعنى بها مدرسة النابعين للأئمة المجتهدين، والعهد بها يبدأ بعد فترة من منتصف القرن الثانى للهجرة، وينتهى باستيلاء الفاطميين على مصر فى أوائل القرن الرابع.

ظهر كثير من أساطين هذه المدرسة فى عصر الأئمة المجتهدين أنفسهم، وتلمذ بعضهم لهؤلاء الأئمة فعلا، وسمع منهم، وروى عنهم، وكانوا يتفاوتون، وتختلف حظوظهم من الفقه والنظر باختلاف ملكاتهم، ودرجات استعدادهم، وطرق دراستهم. فنهى من كان عمله ينحصر فى جمع أقوال إمامه، وتمحيص الرواية عنه، وحكاية مذهبه، فإن زاد على ذلك شيئا فلا تعدو زيادته أن تكون تحريجا، أو ردا لأصل، أو تبينا لجمل، أو تقريرا لمسألة من المسائل السكينة؛ ومنهم من كان ينظر فى أقوال إمامه فيرجح منها ويختار، ويقوى بعضها، ويضعف بعضها؛ ومنهم من كان يطلق لنفسه العنان، ويمتج عقله قسطا كبيرا من حرية الرأى والنظر، فربما رفض قول إمامه، وعارض مذهبه، واستقل برأى يراه.

ومهما يكن من شئ، فقد استطاع الفقه الاسلامى أن يظفر على أيدي رجال هذه المدرسة ونظرائهم من رجال الأمصار الأخرى بنحو قرنين من الزمان استوى فى مداهما علما ناضجا له كل خصائص العالوم فى عهود رقيها ونهضتها، من دراسة ينقطع لها نوايع العلماء، وتحقيق يعكف عليه ذوو العقول الممتازة، والأفهام الجبارة، وتأليف يتوفر له أرباب الأقلام السليمة، فلو أن امرأ زعم أن هذا العصر هو العصر الذهبى فى تاريخ الفقه الاسلامى لما كان فى ذلك مبعدا عن الصواب. وناهيك بعصر يُزجى على العصور بأمثال ابن القاسم، وأشهب، وابن عبد الحكم، وابن وهب، من فقهاء المالكية، وأمثال الكندى، وابن أبى الليث، والبولطى، والمزنى، والربيع الماردى من فقهاء الحنفية والشافعية!

ولقد كان المسجد الجامع يومئذ، وهو مسجد عمرو بن العاص رضى الله عنه، أشبه بنبع صاف فياض يزدهم حواليه الورد، بل أشبه بجامعة علمية كبارقى ما نعلم من الجامعات الحديثة، تلتقى فيها الدراسات، وتدور المحاورات، وتعقد المناظرات، وتعرض الكتب والتأليف والرسائل، وتنفذ المذاهب، وتناقش الآراء، وتمحص المسائل، فى كنف من حرية الرأى،

واستقلال الفكر ، وأدب البحث ، وعفة المقال ؛ فإذا أفضى الأمر فى شىء من ذلك الى خصوصية  
فهى خصوصية شريفة غايتها الوصول الى الحق ، قد تشدد أحيانا وتعمظ حتى ليخيل إليك أنها  
حرب عوان وهى حرب أى حرب ، ولكن جندها العلماء ، وقادتها الأئمة الاعلام ، وسهمها  
الحجة والبرهان !

كل أولئك قد عاد على الفقه الاسلامى بأوفر المغانم ، وحمل التاريخ منه كنوزا لو أنفق  
منها أهل الزمان مدى الزمان لأربت على الإمتاع !

### كيف وردت إلى مصر المذاهب الفقهية ؟

لقد عرفت مصر فى ذلك العهد المذاهب الفقهية الثلاثة المشهورة ، أما مذهب ابن حنبل فلم  
تعرفه مصر إلا فيما بعد ؛ وقد ذكر السيوطى أنه لم يظهر ولم يسمع خبره بمصر إلا فى القرن السابع .  
فأول من نقل مذهب الحنفية إلى مصر إسماعيل بن اليسع الكوفى ، وهو قاض ولاء  
المهدي قضاء مصر سنة ١٦٤ هـ وكان يرى رأى أبى حنيفة فى إبطال الأعباس « الأوقاف » ،  
وكان الليث بن سعد يومئذ حيا ، وهو يرى صحة الأوقاف ، وأهل مصر جميعا على هذا الرأى  
لا يحبون جدالا فيه أو مراء ، فثقل عليهم هذا القاضى ، الذى يريد أن يحدث لهم أحكاما  
لا يعرفونها ، فدبروا لعزله ، واستعانوا على ذلك بالليث بن سعد الذى كان يخالفه فى رأيه ،  
والذى كان له من النفوذ والسلطان ما قد ذكرنا ، فكتب الليث الى المهدي فعزله .

ولكن المذهب الحنفى لم يبطل بذلك من مصر ، فقد ترك هذا القاضى الحنفى فى نفوس  
كثير من أهل العلم أثرًا من فقهه ورأيه ، ثم حدث ظرف سيمامى بعد ذلك فى مصلحة هذا  
المذهب ، ذلك أن الرشيد أولع بأبى يوسف الفقيه صاحب أبى حنيفة ، وقربه إليه ، وولاه  
قضاءه ، وكان يستشيريه فى أمر تولية القضاة بالأمصار ، فلا يشير إلا بقاض حنفى ، فكان  
لا يولى ببلاد العراق وخراسان ومصر والشام إلا من كان حنفيا ، وانتشر بذلك مذهب  
أبى حنيفة فى مصر كما انتشر فى أمصار غيرها .

وإذا كان هذا الحظ قد صادف المذهب الحنفى فروج له فى مصر ، وحض عليه العامة  
والخاصة ، فقد نال المذهب المالكي حظوة من نوع آخر لدى المصريين ، ذلك أن طائفة من أبناء  
مصر النبعة قد درسوا هذا المذهب وأجادوه ، وتعرف كثير منهم الى صاحبه مالك بن أنس  
رضى الله عنه ، فرحلوا إليه ، وأخذوا عنه ، وبهرم علمه ، وملككتهم مهابته ، فكانوا أداة  
لنشر مذهبه بين المصريين لا تقل عن الأداة الرسمية التى كان لها بعض الشأن فى الترويج لمذهب  
الحنفية . فن هؤلاء عثمان بن الحكم الجذامى أول من أدخل علم مالك الى مصر ، والذى قيل إنه  
لم تبت مصر أفضل منه ، وهو فقيه محدث من أصحاب مالك ، روى عنه وعن موسى بن عقبة ،  
وروى عنه الليث ، وابن وهب ، ورشيد بن سعد ، وتوفى بالاسكندرية سنة ١٦٣ هـ .



ومنهم بطل المالكية وعلمتهم عبد الرحمن بن القاسم ، الفقيه المصري البار ، الذي صاحب مالكا عشرين سنة ، وقال فيه مالك : « لم أر مثله ، هو جراب مملوء مسكا » ! وحسبك أن المالكية لا يصفون قولاً من أقوال أئمتهم بأنه المعتمد في المذهب إلا قول ابن القاسم !

والناس يخلفون في ابن القاسم ، فمنهم من يعده مقلداً للمالك ، متبعاً في الفقه أصول مذهبه ؛ ومنهم من يرفعه إلى درجة الاجتهاد المطلق ؛ وقد غالى بعضهم في ذلك حتى قال : إن المالكية في الحقيقة قاسميون ! والحق أن ابن القاسم مجتهد ولكن في حدود مذهب الإمام مالك وعلى طريقته ، وإن رجلاً يصاحب إمامه عشرين عاماً كاملة لا بد أن يكون قد تأثر به إلى أبعد حدود التأثر مع نماء قوة النظر فيه ، ولذلك يعد بعض المالكية الخلاف بينهما سيرا متقارباً ، بل يأبون أن يعدوا بينهما خلافاً حقيقياً إلا في أربع مسائل ذكرها ابن ناجي في كتاب الزكاة من شرح المدونة . وتوفي ابن القاسم سنة ١٩١ هـ .

وقد نبغ في المصريين إمام آخر يعد ثاني اثنين أولها ابن القاسم : وهو أشهب بن عبدالعزيز ابن داود القيسي ، تفقه بمالك والمدنيين والمصريين ، وانتهت إليه الرئاسة بمصر بعد ابن القاسم ، وها بالنسبة لمالك كمحمد بن الحسن ، وأبي يوسف بالنسبة لأبي حنيفة . توفي أشهب سنة ٢٠٤ هـ

ومن كبار المالكية في مصر لذلك العهد : عبد الله بن وهب ، ولعل القراء يذكرون أننا عددناه من قبل في رجال المدرسة الثانية وترجمنا له بينهم ، لأنه كان من أوائل المشتغلين بجميع الحديث وتدوينه ، فهو ذو شخصيتين إحداهما شخصية المحدث ، والأخرى شخصية الفقيه ، ويظهر أن أولاهما قد طغت على الأخرى حتى إنك لتراه في فقهه راوية أكثر منه فقيهاً ، وإذا كان مالك يكتب اليه : « إلى فقيه مصر » أو « إلى أبي محمد المفتي » فانه كان يلجس إلى هذا الذي أثبتناه فيقول فيه : إنه عالم ، وإنه إمام ، وإنه ديوان العلم ، على حين كان يقول في ابن القاسم : إنه فقيه !

هــولاء بعض الذين نشروا فقه مالك بين المصريين ؛ وقد اشدت الخلاف بين الحنفية والمالكية ، ووجد كل مذهب أنصاراً له من المصريين يؤيدونه ويثبثون فقهه بين العامة ، ويعتقدون له الحلق في المسجد الجامع .

وفي تلك الأثناء لمع في بلاد الحجاز وبلاد العراق نجم ثاقب ، شرق ذكره في الآفاق وغرب ، ذلك هو الإمام النابه الذكي الفقيه الأديب : محمد بن إدريس الشافعي .

كان رضى الله عنه تلميذاً لمالك ، وكان يعرف مقامه بين أهل المدينة ، ومقدار انتشار مذهبه في أهل الحجاز ، فلم يطمع في نشر مذهبه بينهم .

وكان إذا رحل إلى العراق وجد كل شيء فيها إلى جانب المذهب الحنفي ، فأبو حنيفة

عراقي بين عراقيين ، والعراقيون يومئذ مصدر القوة والجاه والسلطان ، فأنتى له أن يزاحم بمنكبيه في هذا المردحم ؟

ولسكنه كان إذا نظر الى مصر وجد كل شيء فيها يدعوها إليها ، فصر بلد تكرم الوافدين وتحفل بالواردين ، وأخبار الخلاف بين فقهاء تترامى إليه ، وتلاميذه من المصريين يزينون له الرحيل إليها ، فلتسكن مصر إذاً منابته ومقصد آماله ، وليرحل إليها كما أشار عليه تلاميذه لعل الله أن يجمع به بين المتخالفين ، ويصاح بين المتخاصمين ، ويفتح له بذلك فتحاً مبيناً .

قال الزعفراني : سأل الشافعي الربيع عن أهل مصر قبل أن يرحل إليهم ، فقال له الربيع : هما فرقان : فرقة مالت الى قول مالك وناضت عنه ، وفرقة مالت الى قول أبي حنيفة وناضت عنه ! فقال الشافعي : أرجو أن أقدم الى مصر إن شاء الله فأتيهم بشيء أشغلهم به عن القولين جميعاً . فلما أراد الخروج الى مصر أشد لنفسه :

أخى أرى نفسي تتوق الى مصر ومن دونها أرض المهامير والتفكير  
فوالله ما أدرى ألهفوز والغنى أساق إليها ؟ أم أساق الى قبري ؟

محمد محمد المدني

المدرس بكلية الشريعة

قال الزعفراني : فوالله لقد سيق إليهما جميعاً !!

« يتبع »

## توفية الدين

روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « من أخذ أموال الناس يريد إتلافها أتلفه الله » . وقال حكيم : الدين يجمع كل يؤس : هم بالليل وذل بالنهار ، وهو ساجور الله في أرضه ، فإذا أراد الله أن يذل عبداً جعله طوقاً في عنقه .

وعن عمرو بن دينار قال رجل لرسول الله صلى الله عليه وسلم : أريت إن قتلت شهيداً فأين أنا ؟ قال رسول الله : في الجنة . ثم قال : قال لي جبريل : إن لم يكن عليه دين .

وعن أبي سعيد الخدري رضى الله عنه : شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم جنازة رجل من الأنصار ، فقال : أعليه دين ؟ قالوا نعم ، فرجع ، فقال على رضى الله عنه : أنا ضامن يا رسول الله . فقال له النبي : يا على فك الله رقبتيك كما فكسكت عن أخيك المسلم ، ما من رجل يفك عن رجل دينه إلا فك الله رهانه يوم القيامة !

تقول : إن هذا التشديد في الأمور المالية من مظنة التسامح فيها ، يدل العالم الاجتماعي أن هذا الدين أسس على علم عال ، وحكمة سامية . فإن الترابط الاجتماعي لا يقوم إلا على التعاون ، فإن لم يقم هذا التعاون على الوفاء بالحقوق ، تراخت أواخيته ، وضمف الاجتماع .

## تاريخ علم التفسير

نماذج من التفسير في عصر النبي صلى الله عليه وسلم

أشرنا في المقالين السابقين إلى أن تفسير رسول الله صلى الله عليه وسلم القرآن ليس على النمط الذي نعلمه من تفسير العلماء على اختلاف طبعاتهم ؛ فهو يبين الناسخ والمنسوخ ، ويخصص العام ، ويقيد المطلق . . . الخ . ومن النماذج التي نوردتها يتبين ذلك جليا .

انظر إلى المثال رقم (١) الآتي تجدد الآية الكريمة أنزلت أول ما أنزلت ، عامة ، فلما شكك ابن أم مكتوم ضرارته نزل الاستثناء فخصص العام ، على إحدى الروايات في ذلك ؛ أو نزلت آية فيها النص على التخصيص مكان الآية العامة ، على إحدى الروايات . ومعلوم أن تخصيص العام في آية قرآنية بآية ، أو نزول آية مكان آية ، لا يكون إلا في حياة النبي صلى الله عليه وسلم ، إذ هذا من شأن الوحي وهو مختص به صلى الله عليه وسلم .

ويرى بعض الأصوليين أن السنة المتواترة تنسخ القرآن ، ويرى أكثرهم أن السنة ، ولو كانت غير متواترة ، تخصصه ، إلى آخر ما دونوه في كتبهم ، واستدلوا عليه .

وإنما الذي نريد أن ننبه عليه هنا أن تفسير النبي صلى الله عليه وسلم وبيانه ، ليس كتفسير علماء الطبقات ، لاجل أن ينضج لنا عند المقارنة مقدار الفروق بين التفاسير ، والعوامل التي أدت إلى ذلك .

وإذا نظرت إلى المثال رقم (٢) رأيت فيه كذلك تخصيص العام ، أو بيان المجهل . وقد شدد النبي صلى الله عليه وسلم في تنفيذ القصص حيث تمسك به أصحاب الحق ، انظر إلى قوله صلى الله عليه وسلم : « يا أنس : كتاب الله القصص » ثم أقر رسول الله صلى الله عليه وسلم قبول الأرض حين رضى به أصحاب الحق .

وهكذا إذا أمعنت النظر فيما نوردته من النماذج حصلت عندك صورة صحيحة لتشريع الأحكام وبيانه وتقريرها ، خصوصا إذا كنت على علم مما قرره علماء الأصول . وإليك النماذج :

١ — قول الله تعالى : « لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر والمجاهدون في سبيل الله » :

لما نزلت هذه الآية قال النبي صلى الله عليه وسلم : ادعوا فلانا (١) - لأحد كتاب الوحي -

(١) هو سيدنا زيد بن ثابت رضى الله عنه كما في بعض الروايات .

لجأه ومعه الدواة والكتف، فقال: « لا يستوى القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله ». فقال ابن أم مكتوم: يا رسول الله أنا ضرير، فتزلت مكانها: « لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر والمجاهدون في سبيل الله ».

ويروى ابن جريج قال: أخبرني عبد الكريم أن مقصدا مولى عبد الله بن الحارث أخبره أن ابن عباس رضى الله عنهما أخبره: لا يستوى القاعدون من المؤمنين: عن بدر، والخارجون إلى بدر.

فأنت ترى أن الآية أول ما أنزلت كان نصها: « لا يستوى القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله »، وقد أملاها النبي صلى الله عليه وسلم على سيدنا زيد بن ثابت بهذا النص، فلما شكك ابن أم مكتوم ضرارته استثنى الله من أصيب بالمعنى من حكم العام، رحمة منه بالعباد، وزلت آية أخرى مكان هذه الآية تنص على الاستثناء على ما يفهم من قول الراوى: « فتزلت مكانها ». وبعض الروايات الأخرى تنص على أن الذى نزل بعد الشكوى إنما هو الاستثناء فقط، كرواية البخارى بسنده عن ابن شهاب، قال ابن شهاب: حدثني مهبل بن سعد الساعدى أنه رأى مروان بن الحسك فى المسجد فأقبلت حتى جلست إلى جنبه، فأخبره أن زيد بن ثابت أخبره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أملى عليه: « لا يستوى القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله » لجاء ابن أم مكتوم وهو يملئها على فقال: يا رسول الله والله لو أستطيع الجهاد لجأدت، وكان أعمى، فأنزل الله على رسوله صلى الله عليه وسلم، ونخذه على نخذى فنقلت على حتى خفت بأن ترض نخذى، ثم سرى عنه: « غير أولى الضرر ». فهذه الرواية صريحة فى أن الذى نزل بعد الشكوى هو الاستثناء فقط.

٢ — قول الله تعالى: « والجروح قصاص »:

لما كسرت الربيع، وهى عمه أنس بن مالك رضى الله عنه، ثنية جارية من الأنصار، طلب القوم القصاص، فأتوا النبي صلى الله عليه وسلم فأمر بالقصاص؛ فقال أنس بن الضر، وهو عم أنس بن مالك: لا والله لا تكسر سننها يا رسول الله. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أنس: كتاب الله القصاص! فرضى القوم، وقبلوا الأرض. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: « إن من عباد الله من لو أقسم على الله لأبره ».

٣ — قول الله تعالى: « ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا » الآية:

عن أبى النعمان قال: كنت ساقى القوم فى منزل أبى طلحة فنزل تحريم الخمر، فأمر مناديا فنادى، فقال أبو طلحة: أخرج فانظر ما هذا الصوت. قال: فخرجت فقلت: هذا مناد ينادى: ألا إن الخمر قد حرمت. فقال لى: اذهب فهرقها. قال: جرت فى سكك المدينة. قال: وكان

خُرم يومئذ الفضيح . فقال بعض القوم : قتل قوم وهى فى بطونهم ؟ قال : فأنزل الله :  
« ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح » الآية .

٤ — قول الله تعالى : « خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين » :

عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : قدم عُيَيْنَةُ بن حصن بن حذيفة فنزل على ابن أخيه  
الحُرِّ بن قيس ، وكان من النفر الذين يدينهم عمر ، وكان القراء أصحاب مجالس عمر ومشاوراته  
كهمولا كانوا أو شبابا . فقال عيينة لابن أخيه : يا ابن أخى لك وجه عند هذا الأمير فاستأذن لى  
عليه ، قال : سأستأذن لك عليه . قال ابن عباس : فاستأذن الحر لعيينة ، فأذن له عمر ، فلما دخل  
عليه قال ههنا يا ابن الخطاب ! فوالله ما تعطينا الجزل ، ولا تحكم بيننا بالعدل . فغضب عمر  
حتى هم أن يوقع به . فقال له الحر : يا أمير المؤمنين إن الله تعالى قال لنبيه صلى الله عليه وسلم :  
« خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين » ، وإن هذا من الجاهلين . والله ما جاوزها  
عمر حين تلاها عليه ، وكان واقفا عند كتاب الله . وعن ابن الزبير فى معنى الآية قال : أمر الله  
نبيه صلى الله عليه وسلم أن يأخذ العفو من أخلاق الناس .

٥ — قول الله تعالى : « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة » :

روى البخارى بسنده عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنهما أن رجلا جاءه فقال : يا أبا عبد الرحمن  
ألا تسمع ما ذكره الله فى كتابه : « وإن طائفتان من المؤمنين اختلفتا » الآية ، فما يمنعك  
ألا تقاتل كما ذكر الله فى كتابه ؟ فقال : يا ابن أخى أعير بهذه الآية ولا أقاتل أحب الى من أن  
أعير بهذه الآية التى يقول الله تعالى : « ومن يقتل مؤمنا متعمدا » الى آخر الآية . قال : فإن  
الله يقول : « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة » . قال ابن عمر : قد فعلنا على عهد رسول الله صلى  
الله عليه وسلم إذ كان الاسلام قليلا ، فكان الرجل يفتن فى دينه ، إما يقتلونه وإما يوثقونه ،  
حتى كثر الاسلام فلم تكن فتنة . فلما رأى أنه لا يوافقه فيما يريد ، قال : فما قولك فى على وعثمان ؟  
قال ابن عمر : ما قولى فى على وعثمان ؟ أما عثمان فكان الله قد عفا عنه فكرهتم أن يعفو عنه ،  
وأما على فابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وختنه ، وأشار بيده ، وهذه ابنته حيث ترون .

وروى البخارى بسنده عن سعيد بن جبيرة قال : خرج علينا أو إلينا ابن عمر ، فقال  
رجل : كيف ترى فى قتال الفتنة ؟ قال : وهل تدري ما الفتنة ؟ كان محمد صلى الله عليه وسلم  
يقاتل المشركين ، وكان الدخول عليهم فتنة ، وليس بقتالكم على الملك ؟

## الكلام والمتمكلمون

- ١٠ -

نفر الدين الرازي :

نسبه وحياته : هو الامام أبو عبد الله محمد بن عمر التيمي البكري المعروف بابن الخطيب الملقب بفخر الدين الرازي ، وهو ينتمي الى أسرة عربية عريقة .

ولد هذا الامام في مدينة الري بفارس سنة ٥٤٣ هـ - ١١٤٩ م . نشأ في بيت علم وأدب ، فولده الامام ضياء الدين عمر - خطيب الري - كان على جانب عظيم من العلم ، برع في علم الأصول والمذهب ، وأخذ عنه الكثيرون . ويذكر ابن أبي أصيبعة أن له تصانيف عدة في الأصول والوعظ وغير ذلك . درس الرازي من العلوم والفنون ما عرف في عصره وكتب فيها .

اشتغل في مبتدأ أمره بالفقه والأصول والتفسير على والده ، ثم تنقل بين الحيرة وخوارزم وغيرهما من المدن والأمصار ، ودرس العلوم الاسلامية دراسة عميقة متمجرة ، حتى لقبه معاصروه بشيخ الاسلام لعلمه الواسع وتقواه . وكان شافعي المذهب . ثم قصد السكالك السمعاني واختلف اليه مدة ، ثم عاد الى الري ، فألم بالطب ، ونبغ في الأدب ، وظم الشعر بالعربية والفارسية ووعظ بهما ، وكان من أهل الدين والتصوف . كان يظ في بلدة الري وغيرها من المدن فيلقى للناس أفانين الحكمة وأزاهيرها ، فيبكي كثيرا ، ويبكي الناس كثيرا .

غير أنه لم يكتف بهذه العلوم الدائمة في عصره ، واشتاق الى الاشتغال بالعلوم العقلية ودراسة مذاهب المتكلمين والفلاسفة ، فتردد على محمد الدين الجيلي أحد أصحاب محمد بن يحيى . ولما رحل المجد الجيلي الى مراغة ليدرس بها ، صحبه نفر الدين وقرأ عليه مدة طويلة علم الكلام والحكمة . ويقال : إنه حفظ « الشامل » لإمام الحرمين ، ثم ارتحل الى خراسان ، وفيها وقف على مؤلفات الفارابي وابن سينا وعلم منها علما كثيرا (١) . وظل عاكفا على دراسة الحكمة حتى فاق فيها أهل عصره .

ولما اكتمل علمه ، ترك الري وعبر الى خوارزم ، وهناك جادل المعتزلة فأخرج من البلدة ، فقصدها وراء النهر ، فحدث له هناك ما حدث له في خوارزم ، فعاد الى الري . . . في هراة لقب الرازي بشيخ الاسلام ، وحضر مجلسه أرباب المذاهب والمقالات يسألونه وهو يجيب ، وكان بينه وبين السكرامية أحاديث جدلية عنيفة ، يتهمهم بالإلحاد ويتهمونهم ، واستمرت العداوة

(١) انظر صفحة ١٩٠ من القطعي .

بينه وبينهم حتى قيل : إنهم سموه ، وبلغ من أمر الحشوية أن كتبوا له رقعا فيها أنواع السيئات يضعونها على منبره .

وفي أواخر أيامه ، وقد بلغ أوج كماله العلمى ، حدث له ما حدث لأبى حامد الغزالى من قبل ، فقلت ثقته بالعقل الانسانى وأحس بعجزه ، وأدرك تماما أنه لا يستطيع الاحاطة بالوجود فى ذاته ، فأدركته حالة صوفية كانت تننابه منها فى بعض مجالس وعظه نوبات فيصرخ مستغيثا . وعظ يوما بحضرة السلطان شهاب الدين الغورى وحصلت له حال ، فاستغاث : « يا سلطان العالم ، لا سلطانك يبقى ، ولا تلبس الرازى يبقى » . قال ابن الصلاح : أخبرنى القطب الطوغاى مرتين أنه سمع نغر الدين الرازى يقول : « يا ليتنى لم أشتغل بعلم الكلام ، وبكى » . وقال فى كتابه الذى صنفه فى أقسام الذات : « ولقد تأملت الطرق الكلامية ، والمناهج الفلسفية ، فما رأيتها تشفى عيلا ولا تروى غليلا ، ورأيت أصح الطرق طريقة القرآن . أقرأ فى التنزيه : « والله الغنى وأنتم الفقراء » ، وقوله تعالى : « ليس كمثل شيء » ، و « قل هو الله أحد » ؛ وأقرأ فى الاثبات : « الرحمن على العرش استوى » ، « يخافون ربهم من فوقهم » ، و « إليه يصعد الكلم الطيب » ؛ وأقرأ فى أن الشكل من الله قوله : « قل كل من عند الله » ، ثم أقول وأقول من صميم القلب ، من داخل الروح : إني مقر بأن كل ما هو الاكمل والأفضل الأعظم الأجل فهو لك ، وكل ما هو عيب ونقص فأنت منزله عنه .

مرض الرازى وأيقن أنه لا محالة مائت ، فى الحادى والعشرين من المحرم سنة ٦٠٦ هـ ست وستائة — ١٢٠٦ م أملى على تلميذه ابراهيم بن أبى بكر الأصفهانى وصية تعتبر غاية مثلى للأتقياء ، جاء فيها :

« اعملوا أنى كنتم رجلا محبا للعلم ، فكنت أكتب فى كل شىء شيئا ، لا أقف على كمية ولا كيفية ، سواء كان حقا أو باطلا ، أو غنا أو ميمنا ، إلا أن الذى نظرته فى الكتب المعتمدة فى أن هذا العالم المحسوس تحت تدبير منزله عن مماثلة المتحيزات والأعراض ، وموصوف بكمال القدرة والعلم والرحمة . ولقد اخترت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيت فيها فائدة تساوى الفائدة التى وجدتها فى القرآن العظيم ، لأنه يسعى فى تسليم العظمة والجلال بالكلية لله تعالى ، ويمنع من التعمق فى إيراد المعارضات والمتناقضات ، وما ذلك إلا العلم بأن العقول البشرية تتلاشى وتضمحل فى تلك المضايق العميقة والمناهج الخفية . ولهذا أقول بكل ما ثبت بالدلائل الظاهرية من وجوب وجوده ووحدته وبرأته عن الشركاء فى القدم والأزلية ، والتدبير والفعالية ، فذاك هو الذى أقول به ، وألئى الله تعالى به . وأما ما انتهى الأمر فيه إلى الدقة والغموض ، فكل ما ورد فى القرآن والأخبار الصحيحة المتفق عليها بين الأئمة المنيعين للمعنى الواحد ، فهو كما هو . والذى لم يكن كذلك ، أقول : يا إله العالمين إنى أرى الخلق مطبقين على أنك أكرم الأكرمين وأرحم الراحمين . فكل ما أسره قلبى أو خطر ببالى

فأستشهد وأقول : إن علمت منى أنى ما سميت إلا فى تقدس اعتقدت أنه الحق وتصورت أنه الصديق ، فلتسكن رحمتك مع قصدى ، لا مع حاصلى ، فذاك جهد المقل ، وأنت أكرم من أن تضايق الضعيف الواقع فى زلة . فأغثنى وارحمنى ، واستر زلتى ، واخ حوبتى ، يا من لا يزيد ملكه عرفان العارفين ، ولا ينقص ملكه بخطأ المجرمين . وأقول دينى متابعة سيد المرسلين محمد صلى الله عليه وسلم ، وكتابى القرآن العظيم ، وتعويلى فى طلب الدين عليهما .

#### مؤلفاته :

للازنى مؤلفات لو حاولنا أن نحللها هنا لخرجنا عن خطة الإيجاز التى رسمناها لأنفسنا فى البحوث المتعلقة بالمتكلمين من هذه الفصول . ولذا نحن نكتفى فيها بهذه الإشارة الوجيزة ، فنقرر أنها كانت بمثابة موسوعة نعمة لعلوم عصره ، إذ اشتملت على الفلسفة والنوحييد وتفسير القرآن والفقه والأدب والشعر والهندسة والطب . وقد نالت كنبه من النجاح والتأثير فى أهل عصره حدا جعلها تنسبهم أكثر مؤلفات من سبقوه .

#### حافظ الدين النسفى — حياته ومنتجاته :

ولد حافظ الدين أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفى فى نصف ، ولا يعرف المؤرخون متى ولد بالضبط ، وإنما يؤكدون أنه لما شب تلقى العلم عن شمس الأئمة الكردلى وعن حميد الدين الضرير ، وأنه بعد أن أتم دراسته عين أسنذا فى المدرسة القبطية السلطانية بكرمان ، وأنه ارتحل الى بغداد ثم لم يلبث أن غادرها . وفى أثناء سفره توفى ودفن فى خزرستان فى سنة ٥٧١ هـ — ١٣١٠ م .

أما مؤلفاته فأهم ما بقى منها ما يلى :

( ١ ) كتاب « المنار فى أصول الفقه » . وقد شرحه المؤلف نفسه فى كتاب سماه : « كشف الأسرار » .

( ٢ ) كتاب « الوافى » وقد شرحه أيضا بكتاب سماه : « السكافى » .

( ٣ ) « كنز الدقائق » وهو بعض ما فى كتاب « الوافى » . وقد تلقى عليه تعليمه ابن الساطقى بعض فصوله فى كرمات فى سنة ٦٨٣ هـ . وهذا الكتاب لا يزال الى الآن يدرس فى دمشق وفى الجامعة الأزهرية ، وله شروح كثيرة أهمها ما يلى :

( أ ) « تبين الحقائق » للزيلعى المتوفى فى سنة ٧٤٣ هـ — ١٣٤٢ . أو ١٣٤٣ م .  
( ب ) « رمز الحقائق » للعيني المتوفى فى سنة ٨٥٥ هـ — ١٤٥١ م . ( ج ) . « تبين الحقائق » لملا مسكين الذى كتبه فى سنة ٨١١ هـ — ١٤٠٨ أو ١٤٠٩ م . ( د ) « توفيق الرحمن » للاطائى المتوفى فى سنة ١٠٩٢ هـ — ١٧٧٨ م .



(٤) « العمدة في أصول الدين » وقد عرف أيضا بعنوان : « المنار في أصول الدين » . وقد نشره في أوروبا « كوريتون » في سنة ١٨٤٣ م . وقد سلك فيه مؤلفه نهج نهج الدين النسخي في العقائد النسخية ، ثم شرحه في كتاب عنوانه : « الاعتقاد في الاعتقاد » . وهذه المناسبة ينبغي أن ننبه الى أن النسخي مؤلف العقائد ليس هو النسخي المفسر كما تعتقد السكترة المطلقة من المنعولين .

هذه هي أهم مؤلفاته الموضوعية . أما شرحه فأهمها ما يأتي :

(٥) « مدارك التنزيل وحقائق التأويل » في تفسير القرآن .

(٦) شرح كتاب « النافع » لناصر الدين السمرقندي .

(٧) « المستقصى » في شرح منظومة نهج الدين النسخي .

هذا ، ويؤكد الأستاذ « هيفينينج » في دائرة المعارف الإسلامية أن أبا البركات النسخي لم يكتب شرحا للهداية كما زعم الحاج خليفة .  
 الدكتور محمد غراب  
 أستاذ الفلسفة بكلية أصول الدين

## العمل للدنيا عبادة

قال المأمون : أمور الدنيا أربعة : إمارة ، وتجارة ، وصناعة ، وزراعة ؛ فمن لم يكن أحد أهلها كان كلاً على الناس .

وقال حكيم : قوام الدنيا والدين العلم والكسب ؛ فمن رفضهما فقال أبتغي الزهد لا العلم ، والتوكل لا الكسب ، وقع في الجهل والطمع .

وقال غيره وهو مستمد من أحاديث نبوية كثيرة : بذل الجهد في طلب الحلال ، وفلة الحوائج الى الناس ، أفضل العبادة .

وقد قال أحد الشعراء :

ليس التصوف أن يلافيك الفتى      وعليه من لبس المجوس مرقع  
 بطرائق سود وبيض لفتت      وكأنه فيه غراب أبقع

وقال غيره في المراءاة بالتصوف :

عجبت من شيخ ومن زهده      يذكر النار وأهوالها  
 يسكره أن يشرب في فضة      ويشرب الفضة إن نالها

وقال الحسن البصري : إن قوما جعلوا تواضعهم في ثيابهم ، وكبركهم في صدورهم ، حتى لصاحب المدرعة بمدرعته ، أشد فرحاً من صاحب المطرطف بمطرطفه . (المطرف رداء من حرير)